



รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

โดย
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒



สารบัญ	หน้า
➤ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
<u>ส่วนที่ ๑</u> บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๑. ข้อมูลส่วนราชการ	๑
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ	๒
- เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	๒
- ยุทธศาสตร์	๓
- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
<u>ส่วนที่ ๒</u> การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล	๔
๑. ข้อมูลทั่วไป	๔
๑) ชื่อเรื่อง (ประเด็นที่ตรวจสอบและประเมินผล)	๔
๒) วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล	๔
๓) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์/นโยบายสำคัญในห้วงเวลาดำเนินการ ยุทธศาสตร์ ประเทศ ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/ยุทธศาสตร์กระทรวง/อื่น ๆ	๔
๒. สรุปการตรวจสอบและประเมินผล	๖
๑) ภาพรวมตามหลักธรรมาภิบาล และความเพียงพอของหลัก PDCA	๖
๒) การประเมินความเสี่ยง	๗
๓. ข้อค้นพบ	๘
๑) ข้อดี ๒) ข้อบกพร่อง	๘ - ๑๑
<u>ส่วนที่ ๓</u> ข้อเสนอแนะ	๑๒
๑. ประเด็นที่ต้องการให้หัวหน้าส่วนราชการนำไปดำเนินการปรับปรุง	๑๒
๒. ประเด็นที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ	๑๔ - ๑๕
<u>ส่วนที่ ๔</u> การลงนามรับรองรายงาน	๑๖
<u>ส่วนที่ ๕</u> เอกสารประกอบ	๑๗ - ๑๘๔
<u>ภาคผนวก</u>	
๑. รายละเอียดของประเด็นที่ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และผลการดำเนินงาน	
๑.๑ โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC๑๑๑๑)	๑๘ - ๕๐
๑.๒ โครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)	๕๑ - ๗๔
๑.๓ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	๗๕ - ๑๐๐
๑.๔ โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) (งบลงทุน)	
๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น	๑๐๑ - ๑๒๕
๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่	
๑.๕ โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศกิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	๑๒๖ - ๑๔๖
๑.๖ โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)	๑๔๗ - ๑๗๐
๒. ภาพ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง การลงพื้นที่ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ๒ ครั้ง จำนวน ๔ จังหวัด (จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุดร จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล)	๑๗๑ - ๑๘๔

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง

ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดว่า “คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ค.ต.ป. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละสองครั้ง” ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จะมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเป็นการตรวจในเชิงรุกเพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายไปยังฝ่ายบริหารและส่วนราชการเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงซึ่งเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาล อันจะขับเคลื่อนประเทศไทยให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานที่สำคัญให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการได้นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ และแผนงานอื่น ๆ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนงานภายใต้กรอบแนวทางดังกล่าว จะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานภาพรวมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้การติดตามความก้าวหน้า วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานเพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการคัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลที่ ค.ต.ป. กำหนดเพื่อจัดทำรายงานประเด็นสำคัญ (issue) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในประเด็น **ตรวจสอบกระบวนการส่งเสริมการให้บริการภาครัฐแก่ประชาชน และภาคเอกชน** กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. ชื่อกระทรวง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวง

๒.๑ หน่วยงานในความรับผิดชอบ

- ๑) สำนักงานรัฐมนตรี
- ๒) สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๓) กรมอุตุนิยมวิทยา
- ๔) สำนักงานสถิติแห่งชาติ
- ๕) สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๖) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
- ๗) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- ๘) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- ๙) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- ๑๐) บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์ “ผลักดันการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ประเทศไทย ๔.๐”

พันธกิจ

๑. เสนอนโยบาย แผนระดับชาติ และกฎหมาย ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมด้านสถิติ ด้านอุดมศึกษา รวมทั้งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
๒. พัฒนาและบริหารจัดการโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
๓. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการพัฒนากำลังคน ด้านดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
๔. ส่งเสริม สนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการยกระดับการทำงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล
๕. บริหารจัดการระบบสถิติของประเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนากิจการอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทันท่วงที
๖. กำกับดูแลและติดตาม ประเมินผลตามนโยบาย แผนระดับชาติ และกฎหมาย ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านสถิติ ด้านอุดมศึกษา รวมทั้งด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

๒.๓ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ /เป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวง

<u>ยุทธศาสตร์</u>	<u>เป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวง</u>
๑. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของประเทศ	๑.ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและบริการที่เท่าเทียมโดยผ่านโครงข่ายที่ทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ ด้วยราคาที่เป็นธรรม และจ่ายได้
๒. เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล	๒.มูลค่าทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นจากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำธุรกิจ
๓. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	๓.ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล
๔. ส่งเสริมการให้บริการแก่ประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนในรูปแบบดิจิทัล	๔.ภาครัฐมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน/บริการภาครัฐสู่ระบบดิจิทัล ๕.ประชาชน ภาครัฐ และเอกชน ได้รับบริการข้อมูลข่าวสาร อุดมศึกษา การแจ้งเตือนภัยจากสภาวะอากาศ และการแจ้งข่าวแผ่นดินไหว ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ และมีมาตรฐาน
๕. พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัล	๖.กำลังคน มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม
๖. สร้างและส่งเสริมความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	๗.ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

๒.๔ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

หน่วย : ล้านบาท

ส่วนราชการ	งบประมาณ	หมวดรายจ่าย				
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น
๑. สป.ดศ.	๕๗๖.๗๕๒๓	๑๖๑.๖๐๐๔	๑๔๗.๙๑๑๐	๑๐๑.๖๕๗๑	๑๓๘.๕๖๗๕	๒๗.๐๑๖๓
๒. อต.	๑,๘๑๙.๗๗๐๙	๔๒๔.๕๐๔๒	๒๙๐.๙๓๔๑	๑,๐๙๓.๘๕๕๖	๘.๗๒๗๓	๑.๗๔๙๗
๓. สสช.	๙๗๐.๑๙๗๗	๖๐๖.๗๘๐๘	๑๓๐.๕๖๐๔	๒๙.๑๙๐๑	๐.๗๕๙๖	๒๐๒.๙๐๖๘
๔. สดช.	๔๒๔.๒๑๑๘	๓๐.๖๘๕๕	๓๒๖.๖๘๗๗	๑๘.๕๒๕๕	๑๒.๗๓๓๑	๓๕.๕๘๐๐
รวมทั้งสิ้น	๓,๗๙๐.๗๓๒๗	๑,๒๒๓.๕๗๐๙	๘๙๖.๐๙๓๒	๑,๒๔๓.๒๒๘๓	๑๖๐.๗๘๗๗	๒๖๗.๒๕๒๖

สป.ดศ. : สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อต. : กรมอุตุนิยมวิทยา

สสช. : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สดช. : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ค.ต.ป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการคัดเลือกโครงการตามหลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลที่ ค.ต.ป. กำหนดเพื่อจัดทำรายงานประเด็นสำคัญ (issue) ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑) **ข้อประเด็น :** ตรวจสอบกระบวนการส่งเสริมการให้บริการภาครัฐแก่ประชาชน และภาคเอกชน กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒) วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๑. เพื่อให้การให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนเกิดประโยชน์สูงสุด
๒. เพื่อให้การให้บริการแก่ภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนได้มีการบูรณาการข้อมูลด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมใช้ร่วมกันได้
๓. เพื่อการพัฒนา และยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมในขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศสู่สากล
๔. เพื่อการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย
๕. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการนำข้อมูล ข่าวสารทางด้านการพยากรณ์สภาพภูมิอากาศ มีความแม่นยำ

๓) **ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ/ นโยบายสำคัญในห้วงเวลาดำเนินการ ยุทธศาสตร์ประเทศ/ ยุทธศาสตร์ตามพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/ ยุทธศาสตร์กระทรวง/ อื่น ๆ**

๓.๑) ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

๑. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง เป็นการเตรียมความพร้อม โดยการสนับสนุนและบริหารจัดการภัยคุกคามในอนาคต และเพื่อความมั่นคง ปลอดภัย และป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมทางไซเบอร์ได้

๒. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เชื่อมไทย เชื่อมโลก ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประเทศไทยในยุคของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและรุนแรง และเป็นการสร้างโอกาสเข้าถึงข้อมูล ให้ภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและฐานข้อมูลขนาดใหญ่ผ่านระบบออนไลน์ได้

๓. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มุ่งเน้นลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ โดยเฉพาะการขยายเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ชุมชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ นำไปใช้เพื่อพัฒนาพื้นที่ ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างพลังทางสังคม

๔. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความปลอดภัยเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการพัฒนาเครื่องมือ กลไกเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนให้ประชาชน ทุกภาคส่วนเกิดการปรับตัวได้ทัน่วงทีเพื่อลดความสูญเสียและเสียหายจากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศและระบบเตือนภัยล่วงหน้า ด้วยเครื่องมือทันสมัย

๕. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็วโปร่งใส โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้

๓.๒) ความสอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๑. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ มุ่งเน้นคนไทยมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของชุมชน

๒. ยุทธศาสตร์สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม มุ่งเน้นส่งเสริมเสริมสร้างให้ชุมชนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เข้มแข็ง ตลอดจนบริหารจัดการได้ด้วยชุมชนเองในทุก ๆ ด้าน อาทิ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน การพัฒนาด้านการท่องเที่ยวชุมชน เป็นต้น

๓. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อรองรับการขยายตัวของธุรกิจบริการดิจิทัล

๔. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาาระบบขยายกรณีและเตือนภัยล่วงหน้าสำหรับภาคการเกษตร การท่องเที่ยว การบริหารจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติในพื้นที่เสี่ยงภัย และพื้นที่ต่าง ๆ

๕. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ สู้ความมั่งคั่งและยั่งยืน มุ่งเน้นการดำเนินงานวางนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลให้มั่นคงปลอดภัย

๖. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการภาครัฐ และการป้องกันการทุจริตประทุพทุฒิมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย มุ่งเน้นจัดกระบวนการและช่องทางการสื่อสารกับประชาชนในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้รับรู้และเข้าใจถึงสิ่งที่ภาครัฐกำลัง

๗. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และมุ่งเน้นการเข้าถึง และประชาชนเข้าใช้งานได้อย่างเท่าถึง เท่าเทียม และรับรู้ถึงความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

๓.๓) การบูรณาการกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย

๓.๔) แผนงานที่เกี่ยวข้องกับแผนงานงบประมาณรายจ่ายกระทรวง/ หน่วยงาน มีดังนี้

ชื่อโครงการ/แผนงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC1111)	บมจ.ทีโอที
๒. โครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
๓. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ โดย กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.สตช.)
๔. โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) (งบลงทุน) ๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น ๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่	กรมอุตุนิยมวิทยา

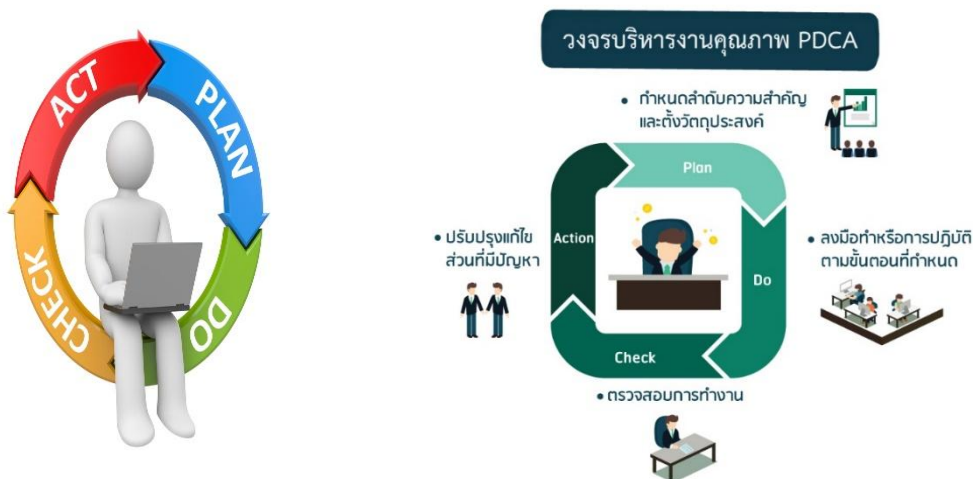
ชื่อโครงการ/แผนงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ /โดย บมจ. กสท โทรคมนาคม
๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)	สำนักงานพัฒนารัฐกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สทอ.)

ในการนี้ เมื่อ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงฯ ดำเนินการสอบทานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินทั้ง ๖ โครงการ และได้้นำข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงฯ ดำเนินการจัดส่งรายงานครั้งนี้ ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ต่อไป

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑) ภาพรวมตามหลักธรรมาภิบาล และความเพียงพอของหลัก PDCA

การดำเนินการตรวจสอบประเมินผลของ คตป.ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง ๖ ประกอบอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็น ๑. หลักนิติธรรม ๒. หลักความโปร่งใส ๓. หลักการมีส่วนร่วม ๔. หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ๕. หลักความคุ้มค่า ๖.หลักคุณธรรม



โดยใช้วงจรของ P - D - C - A หรือ Plan - Do - Check - Act มาเป็นกลไกสำคัญ ในการตรวจสอบและประเมินผลโครงการของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

Plan (การวางแผน) ก่อนเริ่มดำเนินการ ค.ต.ป. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบและประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนของการดำเนินงาน วิธีการ และขั้นตอนที่จำเป็น โดยนำข้อดีและข้อบกพร่องจากการตรวจสอบและประเมินผลในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการคัดเลือกโครงการเพื่อตรวจสอบและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามที่ ค.ต.ป. กำหนดไว้

Do (การดำเนินการ) ค.ต.ป. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับโครงการที่เลือกตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการดำเนินการว่ามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการหรือไม่ ตลอดจนมีการให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อผู้ดำเนินโครงการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดผลสำเร็จต่อการดำเนินโครงการ อีกทั้ง ค.ต.ป. กระทรวงฯ ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

Check (การตรวจสอบ) ค.ต.ป. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการตรวจสอบระบบกลไกของการดำเนินงาน รวมทั้งผลปฏิบัติงานว่าได้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ หากพบว่ามีปัญหาหรือจุดอ่อนของการดำเนินงาน ก็ได้มีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์เพื่อผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการค้นหาสาเหตุและวางมาตรการในการแก้ไข และเป็นการพัฒนาคุณภาพงานต่อไป

Act (การปรับปรุงพัฒนา) ค.ต.ป. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบเชิงนโยบาย ผู้รับผิดชอบที่เป็นหน่วยงานกลาง รวมทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกในการดำเนินการ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น และเป็นข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินการในปีต่อไป

๒) การประเมินความเสี่ยง

การดำเนินการตรวจสอบประเมินผลของ คตป.ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คำนึงถึงหลักการประเมินความเสี่ยง โดยใช้หลักการบริหารความเสี่ยง คือพิจารณากระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับความเสี่ยงหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ ตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงระดับโครงการและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

มีการประชุม คตป. ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกโครงการที่จะนำมาตรวจสอบและประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้ ๑) ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๒) งบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนสูง ๓) มีประเด็นที่น่าสนใจสอดคล้องกับสถานะสังคมในปัจจุบัน ๔) มีประเด็นที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหาโดยด่วน ๕) อื่นๆ คือ ผลกระทบต่อประเด็นยุทธศาสตร์ ความสัมพันธ์กับโครงการอื่นๆ ความเร่งด่วนของนโยบาย ความเชี่ยวชาญในการดำเนินโครงการ

๓. ข้อค้นพบ

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ข้อดี	ข้อบกพร่อง
๑. งานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC1111)	๑. ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากช่องทางที่หลากหลายและมีหมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ ที่จดจำได้ง่ายใช้บริการได้ทุกที่ทั่วไทยโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ๒. สามารถให้บริการได้ต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง ๓. ประชาชนได้รับบริการทันทีและรวดเร็ว ติดต่อบุคคลเดียว (First Touch Point Service) และเป็น การลดขั้นตอนการให้บริการ ๔. ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเดินทางเพื่อติดต่อหน่วยงานราชการตามพื้นที่และช่วยลดความคับคั่งการจราจร ๕. กรณีมีการ Transfer Call ไปยังผู้เชี่ยวชาญของกระทรวง หรือ Sub Call Center ประชาชนจะได้รับบริการจากพนักงานรับสายอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม	๑. รูปแบบความต้องการ การใช้บริการของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป พร้อมกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่สูงขึ้นส่งผลให้การใช้บริการในรูปแบบเดิมมีปริมาณลดน้อยลง ๒. ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและนำเทคโนโลยีในการให้บริการมาปรับใช้กับการดำเนินโครงการ
๒. งานโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)	๑. มีโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ ชุมชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล และเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนทั่วประเทศ ๒. ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการดิจิทัลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ สร้าง ธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ๓. ประชาชนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีผ่านบริการดิจิทัล	๑. ยังไม่มีการบูรณาการการใช้ประโยชน์โครงการบริการอินเทอร์เน็ตแก่สถานที่ชุมชน ๒. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนเป็นรุ่นเก่า (ไม่มีอุปกรณ์รับสัญญาณ WiFi) อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางเครื่องในศูนย์ฯ บางแห่งชำรุดเสียหายไม่สามารถใช้งานได้ ๓. ความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ของผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน ๔. การเข้าใช้บริการน้อยเนื่องจากสถานที่ติดตั้งบางแห่งไม่อยู่ในย่านชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการใช้งานเฉพาะที่มีการจัดการอบรมสัมมนาและดูงานของประชาชน

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ข้อดี	ข้อบกพร่อง
	ต่างๆ เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าถึงข้อมูลและบริการ สุขภาพ ภาครัฐที่ทันสมัยผ่าน เทคโนโลยีดิจิทัล ๔. เป็นการสร้างความต้องการ (Demand) การใช้บริการ อินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นรากฐานสู่การพัฒนาประเทศสู่เศรษฐกิจและ สังคมดิจิทัล ๔. เป็นการเตรียมพร้อมในการ เข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ของประเทศไทย	
๓. งานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวน จับกุมการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพ การสืบสวนจับกุมการกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่า ด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่ใน ระดับดีมาก เนื่องจากการใช้ ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ ของโครงการ ส่งเสริมให้เกิดความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รองรับการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดด้านคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้านการสืบสวน/ สอบสวน เกิดความสะดวกกับ เจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน รวมทั้งสามารถป้องกันเหตุและ อาชญากรรมในอนาคต ส่งผลดี ต่อความมั่นคงและความสงบสุข ของประชาชน	ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า ๑๓ วัน (งวดสุดท้าย ครบกำหนด ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐) เนื่องจาก บก.ปอท. ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่ เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ระบบให้กับบริษัทฯ ได้ แต่ได้มีการ แก้ไขปัญหาเป็นไปด้วย ความเรียบร้อยแล้ว
๔. แผนงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศ อัตโนมัติ (LLWAS) (งบลงทุน) ๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบ วินด์ชีเยอร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น ๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบ วินด์ชีเยอร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่	เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) สามารถใช้ประโยชน์ กิจการการบิน การท่องเที่ยว กิจการขนส่ง สำหรับเฝ้าระวัง เตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้ รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้ง	การดำเนินงานล่าช้า ในส่วนของ ท่าอากาศยานขอนแก่น เพราะ การขออนุญาตใช้พื้นที่ติดตั้งเสา วัดลมวินด์ชีเยอร์ กับหน่วยงาน ข้างเคียงรอบสนามบิน ซึ่งมีหลาย หน่วยงานเช่น ทหารอากาศ, ทหารบก, สถาบันพัฒนาฝีมือ

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ข้อดี	ข้อบกพร่อง
	เตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้ง ทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย รวมทั้ง มีการบูรณาการข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยุการบิน การทำอากาศยาน กรมทำอากาศยาน อีกทั้งสนับสนุนการพยากรณ์อากาศในพื้นที่ และกรมอุตุนิยมวิทยาเพื่อการแจ้งเตือนภัยธรรมชาติ ของภูมิภาค เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	แรงงาน, กรมทางหลวง จึงส่งมอบพื้นที่ไม่ได้ (แต่ปัจจุบันได้รับอนุญาตแล้วทั้งหมด และกรมอุตุนิยมวิทยาได้มอบพื้นที่ไปแล้ว (เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ กรมอุตุนิยมวิทยามีหนังสือแจ้งคู่สัญญาว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมอนุมัติหลักการให้กรมอุตุนิยมวิทยาจัดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศประเภทเครื่องมืออุตุนิยมวิทยากบิน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างบริษัทคู่สัญญาเข้าดำเนินการติดตั้งเครื่องมือ) ทั้งนี้ มีการแก้ไขสัญญาขยายระยะเวลาจำนวน ๒๐๐ วัน
๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	๑. เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยให้มีโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ที่มีเสถียรภาพมีความหลากหลาย และมีความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและของประเทศเพื่อนบ้าน ๒. เป็นการส่งเสริมการเข้ามาลงทุนของผู้ประกอบการกิจการให้บริการด้านเนื้อหา(Content Provider) รายใหญ่ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลอินเทอร์เน็ต หรือ ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	การดำเนินโครงการมีปัญหาอุปสรรคและปัจจัยภายนอกที่มี การเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงส่งผลให้ต้องมีการปรับแผนการดำเนินการ และเกิดความล่าช้ากว่าแผน
๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)	หน่วยงานที่ได้รับบริการระบบป้องกัน/เฝ้าระวังภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (หน่วยงานระดับกรม) ได้จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน	

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ข้อดี	ข้อบกพร่อง
	การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อ ระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผล กระทบรุนแรงกับระบบที่มีการ เฝ้าระวังโดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการ วิเคราะห์ ได้ร้อยละ ๑๐๐	

ส่วนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะ

๑. ประเด็นที่ต้องการให้หัวหน้าส่วนราชการนำไปดำเนินการปรับปรุง

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ประเด็นที่ต้องการให้หัวหน้าส่วนราชการนำไปดำเนินการปรับปรุง
๑. งานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC1111)	๑. ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ต่อไป ๒. เห็นควรศึกษาวิเคราะห์ แนวโน้มความต้องการของประชาชน และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ๓. ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึง GCC๑๑๑๑ กับโครงการเน็ตประชารัฐ หรือผ่านเน็ตประชารัฐ
๒. งานโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)	๑) ควรสร้างความร่วมมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดการบูรณาการการใช้ประโยชน์ร่วมกัน ๒) มีการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
๓. งานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	๑) ควรมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนและกิจกรรม และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๒) ควรมีการวางแผนการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา รองรับการใช้งานได้ทันทั่วถึง ๓) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและเหมาะสม ๔) ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมด้านเทคโนโลยี ๕) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อลดภาระในการใช้กำลังคน
๔.แผนงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) ๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น ๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่	๑) ควรพิจารณาการของบประมาณเพื่อพัฒนากำลังคนให้เตรียมความพร้อมให้มีความรู้ และสร้างองค์ความรู้ ร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ ประสานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา หรือมีการส่งบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์และข้อจำกัดของประเทศเพื่อนบ้านได้ ๒) ควรสนับสนุนการพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างนักอุตุนิยมวิทยารุ่นใหม่ให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐ ของรัฐบาล ๓) ควรสนับสนุนสวัสดิการข้าราชการ บ้านพักข้าราชการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ประเด็นที่ต้องการให้หัวหน้าส่วนราชการนำไปดำเนินการปรับปรุง
๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	๑) ควรมีการประสานงานระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดการประสานงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องโครงการแผนงานต่าง ๆ ๒) ควรรายงานข้อปัญหา อุปสรรคนำเสนอต่อกระทรวง และหาแนวทาง มาตรการในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น
๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)	๑) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อลดภาระในการใช้กำลังคน ๒) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและเหมาะสม ๓) ควรมีการกระชับความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการการป้องกันภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง

๒. ประเด็นที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ประเด็นที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ
๑. งานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC1111)	๑. ควรบูรณาการใช้ช่องทางและประชาสัมพันธ์ GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางการติดต่อหลักสำหรับประชาชน จะยังประโยชน์ให้กับประชาชนและภาครัฐเป็นอันมาก ๒. ควรพัฒนาปรับปรุงแบบการให้บริการ จากสายเรียกเข้าอย่างเดียว ควรเป็นหลากหลายช่องทาง และควรพัฒนาระบบ GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ เป็น AI ครบวงจร ๓. ควรทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่สั่งการให้ดำเนินโครงการ GCC ๑๑๑๑ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อความเหมาะสมและรวดเร็วในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน
๒. งานโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)	เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดความคุ้มค่าควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการใช้ประโยชน์ทั้งด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและมีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย
๓. งานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	๑) ควรมีการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจากแนวโน้มอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น การสืบสวนสอบสวนมีความยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสามารถเกิดขึ้นในที่ใดก็ได้ทั่วประเทศ ซึ่งจะอาศัยเพียงส่วนกลางที่มีปริมาณบุคลากรเพียงจำนวนหนึ่งทำให้ไม่สามารถรองรับการให้บริการประชาชนได้ทันทั่วถึง จึงควรมีตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้อยู่ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ๒) รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับภัยคุกคามทางเทคโนโลยี เนื่องจากส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับความสามารถในด้านของประเทศในระดับสากล ๓) ควรมีระบบฐานข้อมูลและระบบการจัดการข้อมูลกลางโดยมีการบูรณาการเพื่อให้มีการเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) ควรมีการรณรงค์ให้มีการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ ตระหนักรู้ถึงความปลอดภัย และรู้เท่าทันสื่อที่ไม่เหมาะสม

ชื่อโครงการ/แผนงาน	ประเด็นที่ต้องการให้คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ
๔. แผนงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) ๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น ๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่	๑) เห็นควรสนับสนุน ให้มีการปรับปรุงเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ และจัดหาระบบให้ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา เพื่อให้บริการประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงภารกิจด้านความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การบริหารจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างๆ ครอบคลุม ในทุกพื้นที่ ควรจัดสนับสนุนงบประมาณสำหรับการซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง ๒) ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตการเข้าพื้นที่ในการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ณ ท่าอากาศยาน เพื่อมีข้อตกลงร่วมกันในการอนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติการ ๓) ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยี AI และ IOT มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อช่วยในเรื่องการขาดแคลนบุคลากร
๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	ควรพิจารณาออกมาตรการกระตุ้น อาทิ การลดหย่อนภาษีนิติบุคคล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงผู้ประกอบการในประเทศ ใช้งานทรัพย์สินที่ได้มาจากโครงการนี้ เพื่อให้การใช้งานทรัพย์สินของโครงการเกิดประโยชน์สูงสุด แทนการใช้งานโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน
๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)	๑) ควรจัดให้มีการตรวจประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยเริ่มจากหน่วยงานภาครัฐ ๒) ควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนักเรียน และนิสิตนักศึกษา ๓) ควรสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญกับการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์มากขึ้น

ส่วนที่ ๔ การลงนามรับรองรายงาน

ส.อ. ล้ออุทัย

(นายสือ ล้ออุทัย)

ประธานกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ส.อ.

(นายสมบูรณ์ เมฆไพบูลย์วัฒนา)

กรรมการ

ส.อ. อ.อ.

(นายเฉลิมชัย เอกก้านตรง)

กรรมการ

ส.อ.

(นายสมเกียรติ ศิริวัฒน์โชค)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ดร.อริคม ฤกษ์บุตร)

กรรมการ

ส.อ.

(นายเวทวงศ์ พ่วงทรัพย์)

กรรมการและเลขานุการ

ส.อ. อ.อ.

(นางสาวปวีร์วี อินนุพัฒน์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ส.อ. อ.อ.

(นางสาวขวัญจิต จินดานุรักษ์)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ ๕ เอกสารประกอบ (ถ้ามี)

๑. รายละเอียดประเด็นที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล และผลการดำเนินงาน

ชื่อโครงการ/แผนงาน
๑.๑. งานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC1111)
๑.๒. งานโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)
๑.๓. งานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
๑.๔. แผนงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) ๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น ๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่
๑.๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)
๑.๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cyber security Missions)

๑.๑. งานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อ
ประชาชน (Government Contact Center
: GCC1111)

โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ชื่อโครงการ : โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑)
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ความเป็นมาโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC๑๑๑๑)

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เดิม) ได้จัดการประชุมปฏิบัติการเรื่องรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ และผลจากการประชุมดังกล่าวเห็นชอบให้มีการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนขึ้น โดยมอบหมายให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ อนุมัติให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์บริการประชาชน (Call Center) โดยใช้บริการโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) ภายใต้การดำเนินงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เดิม) เสนอ และให้ดำเนินการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของศูนย์บริการประชาชนส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ให้แล้วเสร็จพร้อมให้บริการประชาชน ซึ่งได้เปิดบริการอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ เป็นต้นมา เพื่อทำหน้าที่เป็นช่องทางหลักให้กับประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐทั้งหมด ปัจจุบันข้อมูลที่ดำเนินการให้บริการ ประกอบด้วย ข้อมูลของ ๒๐ กระทรวง และ ๑๐ ส่วนงานที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ ทบวง และหน่วยงานอิสระ ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง ทั้งนี้ นอกจากการเป็นศูนย์กลางบริการด้านข้อมูลแล้ว ในปี ๒๕๕๘ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนยังได้รับมอบหมายให้ประสานงานและดำเนินการร่วมกับศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตามนโยบายของรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เป็นช่องทางหนึ่งของศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาลภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนและแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

การให้บริการของโครงการ GCC ๑๑๑๑ แบ่งออกเป็น ๔ ประเภท คือ ๑) บริการสอบถามข้อมูลทั่วไป (Q&A) ๒) บริการสอบถามข้อมูลเพื่อการติดต่อหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน (Contact Information) ๓) บริการแบบฟอร์มคำขอบริการและเอกสารต่าง ๆ (Literature) ๔) บริการรับเรื่องราวร้องเรียน (Complain) ทั้งนี้ โครงการ GCC ๑๑๑๑ ให้บริการแบบ Multi — Channel Contact Center โดยมีช่องทางในการติดต่อ คือ โทรศัพท์ โทรสาร อีเมล และ เว็บไซต์

ช่องทางการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน : เป็นบริการที่ภาครัฐได้ทำการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร และบริการจากส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐมาไว้ที่จุดเดียวกัน เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น และเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายจากการเดินทางให้กับประชาชน โดยช่องทางการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนที่ผ่านมานั้น มีด้วยกัน ๔ ช่องทาง คือ

๑. ช่องทางสายด่วน ๑๑๑๑
๒. [ช่องทางอีเมลcontact_๑๑๑๑@gcc.co.th](mailto:contact_๑๑๑๑@gcc.co.th)
๓. ช่องทางเว็บไซต์ www.gcc.co.th
๔. ช่องทางโทรสารหมายเลข ๑๑๑๑

การยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน : ภาครัฐได้ยกระดับการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน ดังนี้

- ๑) การขยายระยะเวลาการให้บริการ ภาครัฐได้พัฒนาการให้บริการข่าวสารข้อมูลผ่านระบบตอบรับอัตโนมัติ ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ผ่านทางโทรศัพท์หมายเลข ๑๑๑๑ ซึ่งประชาชนสามารถติดต่อได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

๒) การเพิ่มช่องทางการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนทางสื่อสังคมออนไลน์ เพิ่มขึ้นอีก ๔ ช่องทาง คือ ๑) www.facebook.com/GCC๑๑๑๑ ๒) twitter.com/GCC_๑๑๑๑ ๓) [Instagram/GCC_๑๑๑๑](https://www.instagram.com/GCC_๑๑๑๑) ๔) กระตุ๋นในเว็บไซต์ www.pantip.com

การมีช่องทางการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนทางสื่อสังคมออนไลน์เพิ่มขึ้น จะเป็นช่องทางการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ประชาชน เช่น การจัดกิจกรรม นิทรรศการ การรายงานสภาพอากาศ ราคาทองคำ ราคาน้ำมัน การรายงานสภาพการจราจร และสถานการณ์เร่งด่วนต่าง ๆ

๓) การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่ ประชาชน อย่างสม่ำเสมอและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่งได้มีการทำความตกลงสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เช่น การทำความตกลงร่วมกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในการเชื่อมโยงการให้บริการเบื้องต้น โดยประชาชนสามารถติดต่อผ่านหมายเลข ๑๑๙๘ การทำความตกลงร่วมกับศูนย์บริการข้อมูลสรรพากร (RD Call Center ๑๑๖๑) การทำความตกลงร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในการให้บริการสอบถามข้อมูลการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

ประเด็นที่ประชาชนสนใจสอบถามจะมีการเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ในขณะนั้น ทั้งการเมืองการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและสวัสดิการ ด้านการศึกษาและเทคโนโลยี ซึ่งการที่ GCC ๑๑๑๑ สามารถให้ข้อมูลแก่ประชาชนได้อย่างเหมาะสม ทำให้ประชาชนได้รับสิทธิประโยชน์ เกิดความเข้าใจที่ดีต่อภาครัฐ รวมทั้งสามารถเตรียมรับกับสถานการณ์ต่างๆ ดีขึ้น นอกจากนี้ โครงการ GCC ๑๑๑๑ ยังเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้ความช่วยเหลือประชาชน เห็นได้จากการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์ภัยพิบัติต่างๆ รวมทั้งได้มีการให้ข้อมูลความช่วยเหลือประชาชนเกี่ยวกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กรณีการขอคัดค้านการประกันตัวของจำเลยคดีฉ้อโกงโดยอั้งเหตจำเลยมีพฤติกรรมจะหลบหนี ซึ่งพนักงานรับสายได้อธิบายแนะนำขั้นตอน และประชาชนได้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ จนสามารถตามจับจำเลยและได้ของกลางคืน ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกพึงพอใจในการให้บริการ

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑) GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางหลัก ตามนโยบายของรัฐบาลทำให้หน่วยงานภาครัฐมีการบูรณาการช่องทางการติดต่อสำหรับประชาชน ๒) มติคณะรัฐมนตรีเดิมที่สั่งการให้ดำเนินโครงการ GCC ๑๑๑๑ มีความล้าสมัย	๑) ควรบูรณาการใช้ช่องทางและประชาสัมพันธ์ GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางการติดต่อหลักสำหรับประชาชน จะยังประโยชน์ให้กับประชาชนและภาครัฐเป็นอันมาก ๒) ควรพัฒนาปรับปรุงแบบการให้บริการ จากสายเรียกเข้าอย่างเดียว ควรเป็นหลากหลายช่องทาง และควรพัฒนาระบบ GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ เป็น AI ครบวงจร ๓) ควรทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่สั่งการให้ดำเนินโครงการ GCC ๑๑๑๑ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อความเหมาะสมและรวดเร็วในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑) ขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ในภาพกว้าง ทำให้ประชาชนขาดการรับรู้ และเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากบริการ GCC๑๑๑๑ อย่างเต็มศักยภาพ ๒) ขาดงบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีการให้บริการเพื่อรองรับความต้องการใช้งานที่เปลี่ยนแปลงไป	เห็นควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนา GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะให้ครบวงจร และเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการหลากหลายช่องทาง

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑) ขาดการพัฒนาแบบการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ การใช้บริการของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป ๒) การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยียังไม่สอดคล้องกับพัฒนาทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ทำให้ผู้ใช้บริการเสียโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลที่สะดวกทั่วถึง ๓) การใช้บริการในรูปแบบเดิมมีปริมาณลดน้อยลง จึงควรต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการและเทคโนโลยีในการให้บริการ ๔) ที่ผ่านมา GCC ๑๑๑๑ ได้มีการเพิ่มช่องทางการให้บริการ ผ่าน Social Media และได้รับการตอบรับจากผู้ใช้บริการในระดับดี ๕) มีการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัลรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการ	๑) ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ต่อไป ๒) เห็นควรศึกษาวิเคราะห์ แนวโน้มความต้องการของประชาชน และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ๓) ควรเพิ่มช่องทางการเข้าถึง GCC๑๑๑๑ กับโครงการเน็ตประชารัฐ หรือผ่านเน็ตประชารัฐ

โครงการ : โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑)

๑. หลักการและเหตุผล

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๖ อนุมัติให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์บริการประชาชน (Call Center) โดยใช้บริการโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) ภายใต้การดำเนินงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เดิม) เสนอ และให้ดำเนินการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของศูนย์บริการประชาชนส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ ให้แล้วเสร็จพร้อมให้บริการประชาชน ซึ่งได้เปิดบริการอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๗ เป็นต้นมา

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อสนองตอบนโยบาย e - Government ของรัฐบาล
- ๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนโดยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการภาครัฐ รวมถึงแจ้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้สะดวก รวดเร็ว
- ๓) เพื่อให้บริการในลักษณะการสื่อสารแบบสองทาง สามารถรับสายเรียกเข้าและการโทรออก รวมทั้งสามารถโอนสายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีพนักงานรับสายให้บริการตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทุกวัน
- ๔) เพื่ออำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเดินทางมาติดต่อกับส่วนราชการโดยตรง
- ๕) เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านการลงทุนที่ซ้ำซ้อนของภาครัฐ

๓. ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- ๑) อัตราการให้บริการสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
- ๒) ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสายไม่เกิน ๓๐ วินาที

เชิงคุณภาพ

ผลสำรวจความคิดเห็นด้านการประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน

รายละเอียดขอบเขตการดำเนินงาน

ผู้รับจ้างเป็นผู้ดำเนินการโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) เพื่อให้บริการประชาชนในเรื่องข้อมูลข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึงรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยประชาชนสามารถติดต่อใช้บริการได้ ๔ ช่องทาง ได้แก่ ทางโทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ (Website) และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

๑) ด้านระบบและอุปกรณ์ สำหรับให้บริการ

๑.๑) ให้บริการ GCC ๑๑๑๑ เป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕๔ จุดให้บริการ (position) ต่อเดือน ตลอดอายุสัญญา โดยให้บริการในลักษณะการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง (two way communication) ซึ่งสามารถรับสายเรียกเข้า (Inbound) และการโทรเรียกออก (Outbound)

๑.๒) ให้บริการข่าวสารข้อมูลผ่านระบบตอบรับอัตโนมัติ (Interactive Voice Response : IVR) โดยการจัดทำรูปแบบข้อมูลและระบบเสียงตอบรับอัตโนมัติ (Interactive Voice Response : IVR)

๑.๓) จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลของระบบ GCC ๑๑๑๑ โดยมีการใช้ระบบเพื่อป้องกันผู้บุกรุกข้อมูล (Firewall) ผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และมีระบบสำรอง Redundancy เพื่อสามารถให้บริการได้ตลอดเวลา โดยไม่เกิดเหตุขัดข้องจากระบบ GCC ๑๑๑๑ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว

๑.๔) ใช้เทคโนโลยีที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ และระบบโทรศัพท์ (Computer Telephony Integration : CTI) ให้สามารถแสดงข้อมูลของผู้ใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ บนหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นพร้อมกับการรับโทรศัพท์ได้ในเวลาเดียวกัน

๑.๕) จัดทำระบบวงจรการเรียกเข้า (Trunk Support) ซึ่งสามารถขยายและรองรับการบริการในอนาคตได้อีกตามความจำเป็นในการใช้งาน

๑.๖) ดูแลและบำรุงรักษาระบบให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดีตลอดอายุสัญญา โดยในการดูแลบำรุงรักษานั้น ผู้รับจ้างเป็นผู้ดำเนินการและออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด

๒) ด้านข้อมูลสำหรับให้บริการ

๒.๑) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒) ให้บริการข่าวสารข้อมูลและรับเรื่องร้องเรียนผ่านพนักงานรับสาย (Agent) ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้บริการดังกล่าวแก่ประชาชนได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ต้องจัดให้มีการโอนสายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบ ในแต่ละกระทรวง กรม ตามความจำเป็นที่แต่ละกระทรวง กรม กำหนด เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนในเรื่องนั้นๆ

๒.๓) จัดทำรายงานสรุปผลการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ ในเรื่องสถิติการรับสาย สถิติการสอบถามข้อมูล การรับเรื่องร้องเรียน จัดส่งให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นรายเดือน

๒.๔) ผู้รับจ้างเป็นผู้ให้บริการข้อมูล ประกอบด้วย

(๑) ระบบเสียงตอบรับอัตโนมัติ (Interactive Voice Response : IVR) ได้แก่ ผังและขั้นตอนการให้บริการ (Menu Structure & Call flow) การบันทึกเสียง (Audio Text) โดยจัดให้มีเสียงเพลงรอสายเพื่อเป็นการผ่อนคลายระหว่างรอรับบริการ

(๒) คำถาม - คำตอบที่ให้บริการบ่อยๆ (Frequently Asked Question : FAQ) ได้แก่ คำถาม - คำตอบ (Question and Answer : Q&A) ประเภทของคำถาม - คำตอบ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

(๓) แบบฟอร์มและเอกสารต่างๆ (Literature, Brochures, Catalogs)

(๔) ข้อมูลการติดต่อบุคคลของภาครัฐ (Contact Person Information) ได้แก่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขติดต่อผู้เชี่ยวชาญ และให้จัดทำรายงานเป็นรายเดือนแจ้งผลการให้บริการต่อผู้ว่าจ้าง

๒.๕) ทำการตรวจสอบพร้อมบันทึกข้อมูลการใช้บริการของประชาชน โดยจะจัดทำบันทึกข้อมูล การโทรเข้า การโทรออก ประเภทเรื่องที่สอบถาม ประเภทเรื่องร้องเรียน และสถิติการสอบถามข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามงาน ประเมินผล และเพื่อพัฒนาระบบ GCC ๑๑๑๑

๒.๖) การใส่หรือบรรจุข้อมูลนอกเหนือจากที่ผู้ว่าจ้างจัดเตรียมให้ ในฐานข้อมูล ผู้รับจ้างมีหน้าที่ต้องตรวจสอบดูแลมิให้ข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นการละเมิดต่อกฎหมายหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

๒.๗) ข้อมูลใด ๆ ที่ผู้รับจ้างจัดใส่ หรือบรรจุในฐานข้อมูล ผู้รับจ้างไม่มีสิทธินำไปใช้ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการจ้างตามสัญญานี้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

๒.๘) ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทันต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง โดยจัดการข้อมูล ที่ผู้ว่าจ้าง และผู้ประสานงานโครงการ GCC ๑๑๑๑ ได้รวบรวมจากส่วนงานทุกระดับ ซึ่งได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย และส่งมอบมาเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ประกอบกับสืบค้นจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เข้าในระบบเพื่อใช้ในการให้บริการ

๒.๙) ดำเนินการให้สามารถรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ

๓) ด้านบุคลากร

๓.๑) จัดให้มีพนักงานรับสายไม่น้อยกว่า ๑๕๔ จุดให้บริการต่อเดือนตลอดอายุสัญญา

๓.๒) จัดให้มีผู้ประสานงานโครงการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน เกี่ยวกับข้อมูล กับผู้ว่าจ้าง และผู้ประสานงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

๓.๓) ดำเนินการปรับปรุงรายชื่อผู้ประสานงานโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้เป็นปัจจุบัน

๓.๔) ดำเนินการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ ที่มีมาตรฐานการให้บริการข้อมูลข่าวสาร เพื่อตอบสนองต่อประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ดังนี้

(๑) ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้าไม่เกิน ๓๐ วินาที

(๒) ร้อยละการให้บริการสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๓.๕) จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่พนักงานรับสาย อย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง

๓.๖) ติดตามทบทวนการให้บริการแก่ประชาชนเป็นระยะ เช่น ประชุมพนักงานรับสายก่อนให้บริการ

๓.๗) จัดให้มีการประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) โดยเน้นการปฏิบัติงานร่วมกัน การประสานงานระหว่าง หน่วยงาน และพัฒนาข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทันต่อ สถานการณ์อย่างน้อย ๑ ครั้ง

๔) ด้านอื่นๆ

๔.๑) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ พร้อมส่งมอบสรุปผลการสำรวจ ความพึงพอใจและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ แก่ผู้ว่าจ้าง

๔.๒) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ตลอดจน ข้อมูลข่าวสารของภาครัฐที่สำคัญผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

๔.๓) เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อให้สามารถรองรับการให้บริการของชาวต่างชาติ

๔.๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อรองรับการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ ผ่านออนไลน์ ๔.๔ จัดให้มีช่องทางเพื่อรองรับ การให้บริการ GCC ๑๑๑๑ ผ่านออนไลน์

๔.๕) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) รายไตรมาสของปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๕) ศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)

๕.๑) จัดทำแผนการดำเนินการศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)

๕.๒) ศึกษา วิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีการให้บริการแบบระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัลรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อทำหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูล สาธารณะ เรื่องการให้บริการประชาชนในการสอบถามข้อมูลภาครัฐ ให้สามารถสะท้อนความเห็นเกี่ยวกับบริการที่ ได้รับจากหน่วยงานรัฐด้วยการรวบรวมเรื่องราวเรียนของประชาชนเป็นอย่างน้อย

๕.๓) รายงานสรุปผลการศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ) ตามข้อ ๕.๑) และ ๕.๒)

๕. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ได้รับการจัดสรร จำนวน ๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐ บาท

ลงนามในสัญญา จำนวน ๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐ บาท

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ประชาชนสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐได้ตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง ลดภาระค่าใช้จ่ายในการ เดินทาง

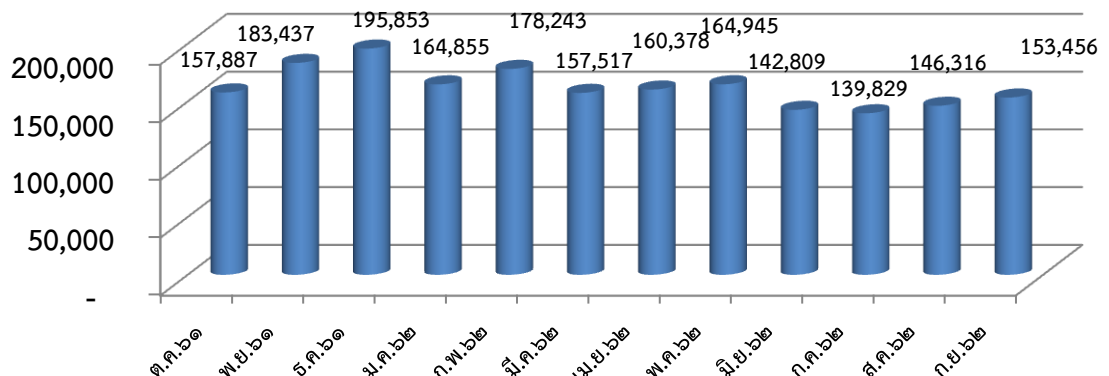
๒. มีศูนย์รับเรื่องราวร้องเรียนของภาครัฐ ซึ่งสามารถนำผลมาวิเคราะห์ และรัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหให้กับ ประชาชนได้

๓. หน่วยงานภาครัฐสามารถลดภาระในการจัดหาสถานที่และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านการให้บริการข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชนได้

๗. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้

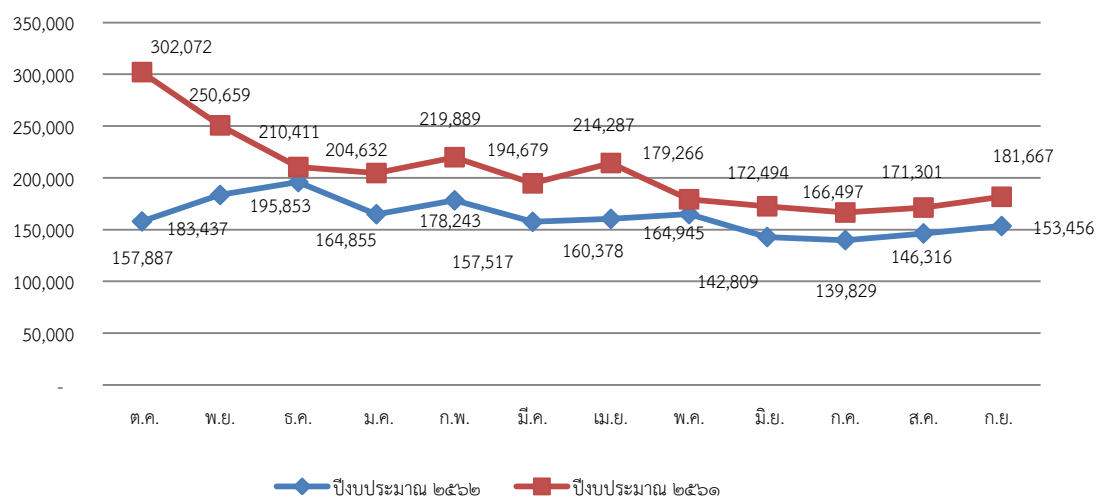
ปริมาณสายเรียกเข้า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



รูปที่ ๑ แสดงปริมาณสายเรียกเข้ามาให้บริการ GCC ๑๑๑๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ จากสถิติปริมาณสายเรียกเข้า เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า ในปี ๒๕๖๒ มีปริมาณสายเรียกเข้าลดลงทุกเดือน

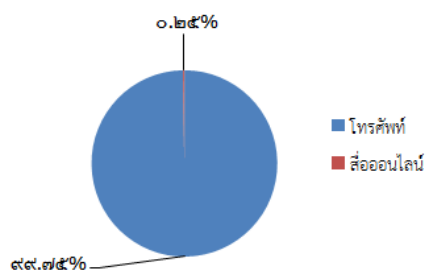
สถิติปริมาณสายเรียกเข้า เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กับ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒



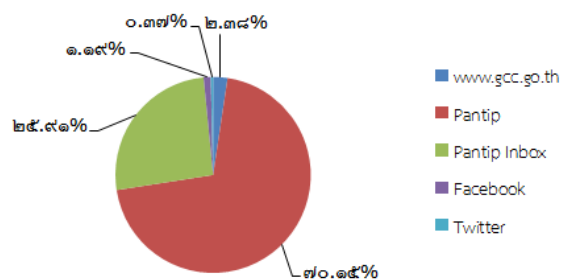
๑) ด้านการใช้บริการ

๑.๑ การใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ผู้ใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อสอบถามข้อมูล จำแนกตามช่องทางต่าง ๆ คิดเป็นสัดส่วน ดังแสดงในรูปที่ ๑

สัดส่วนผู้ใช้บริการ GCC 1111 เพื่อสอบถามข้อมูลผ่านช่องทางโทรศัพท์และสื่อออนไลน์



สัดส่วนผู้ใช้บริการ GCC 1111 เพื่อสอบถามข้อมูลผ่านช่องทางสื่อออนไลน์

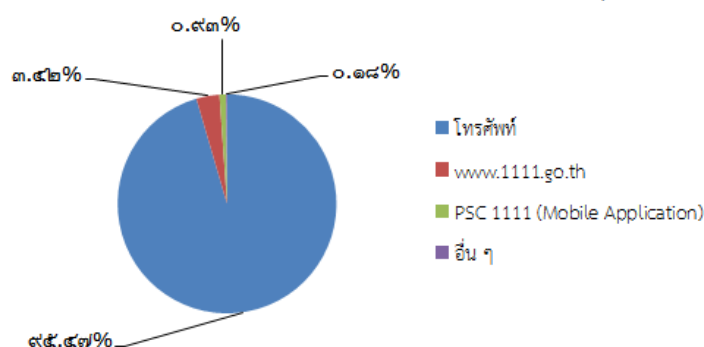


รูปที่ ๒ แผนภูมิแสดงสัดส่วนการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อสอบถามข้อมูล ผ่านช่องทางการให้บริการต่าง ๆ

จากรูปที่ ๑ แสดงสัดส่วนจำนวนผู้ใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อสอบถามข้อมูล จำแนกตามช่องทางต่าง ๆ ในไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้แก่ ช่องทางโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๕ ช่องทางสื่อออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๕ ซึ่งในช่องทางสื่อออนไลน์ แบ่งเป็นการสอบถามผ่านช่องทาง Pantip คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๕ ช่องทาง Pantip Inbox คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๑ ช่องทาง www.gcc.go.th คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘ ช่องทาง Facebook คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๙ และช่องทาง Twitter คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๗

๑.๒. ผู้ใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียน จำแนกตามช่องทางต่าง ๆ คิดเป็นสัดส่วน ดังแสดงในรูปที่ ๒

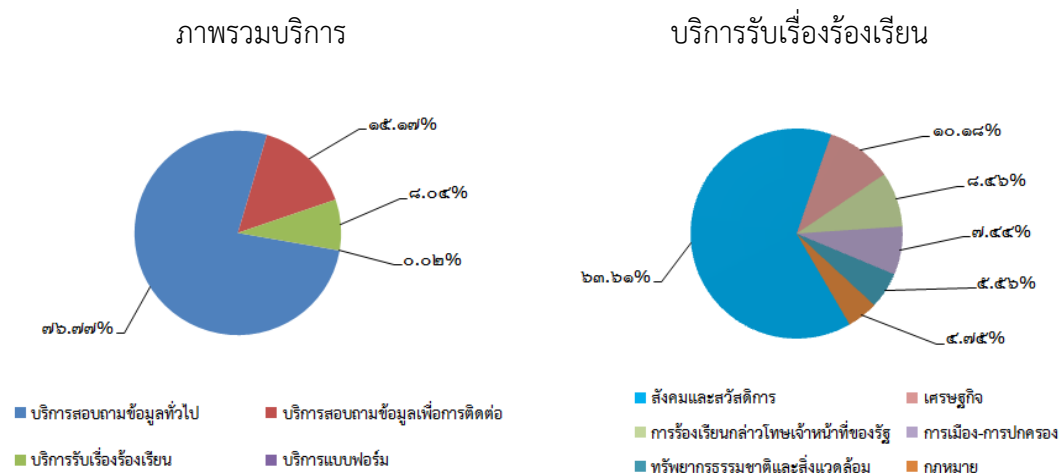
สัดส่วนผู้ใช้บริการ GCC 1111 เพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียน ผ่านช่องทางการให้บริการต่าง ๆ



รูปที่ ๓ แผนภูมิแสดงสัดส่วนการให้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียน ผ่านช่องทางการให้บริการต่าง ๆ

จากรูปที่ ๓ แสดงสัดส่วนจำนวนผู้ใช้บริการ GCC ๑๑๑๑ เพื่อแจ้งเรื่องร้องเรียน จำแนกตามช่องทางต่าง ๆ ในไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้แก่ ช่องทางโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๗ ช่องทาง www.๑๑๑๑.go.th คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๒ ช่องทาง PSC ๑๑๑๑ (Mobile Application) คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๓ และช่องทางอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ทั้งนี้ ช่องทาง www.๑๑๑๑.go.th ช่องทาง PSC ๑๑๑๑ (Mobile Application) และช่องทางอื่น ๆ เป็นช่องทางที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดให้บริการแก่ประชาชน และเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลเอง

๑.๓ ปริมาณสายเรียกเข้าและช่องทางอื่น ๆ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาส ๔ มีจำนวน ๔๓๙,๖๐๑ ครั้ง ซึ่งมีปริมาณลดลงจากไตรมาส ๓ จำนวน ๒๘,๕๓๑ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๙ โดยสัดส่วนการให้บริการสามารถจำแนกตามประเภทเรื่อง ดังแสดงในรูปที่ ๒



รูปที่ ๔ แผนภูมิแสดงสัดส่วนการให้บริการจำแนกตามประเภทเรื่อง ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒

จากรูปที่ ๔ ปริมาณสัดส่วนการให้บริการจำแนกตามประเภทเรื่องของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยเรียงจากมากที่สุด ได้แก่

- ๑) บริการสอบถามข้อมูลทั่วไป (Q&A) ร้อยละ ๗๖.๗๗
- ๒) บริการสอบถามข้อมูลเพื่อการติดต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน (Contact Information) ร้อยละ ๑๕.๑๗
- ๓) บริการรับเรื่องร้องเรียน (Complain) ร้อยละ ๘.๐๔ ซึ่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนี้ สามารถจัดเป็นหมวดต่าง ๆ ได้แก่ หมวดสังคมและสวัสดิการ ร้อยละ ๖๓.๖๑ หมวดเศรษฐกิจ ร้อยละ ๑๐.๑๘ หมวดการร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ ๘.๔๖ หมวดการเมือง – การปกครอง ร้อยละ ๗.๔๔ หมวดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๕.๕๖ หมวดกฎหมาย ร้อยละ ๔.๗๕ สำหรับบริการรับเรื่องร้องเรียนนั้นศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) สามารถดำเนินงาน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน กล่าวคือ บริหารจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๒๘,๕๔๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดำเนินการประสานเรื่องราวร้องทุกข์ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งหมด จำนวน ๑๒,๗๙๘ เรื่อง โดยส่งเรื่องให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๘,๖๙๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๑ และส่งเรื่องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดำเนินการจำนวน ๔,๑๐๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๙ ซึ่งการให้บริการรับเรื่องร้องเรียนของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) นั้นเป็นเพียงช่องทางหนึ่งในการรับเรื่องให้กับศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำหรับการบริหารจัดการในภาพรวม รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบดำเนินการเอง

๔) บริการแบบฟอร์ม (Literature) ร้อยละ ๐.๐๒

จากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการให้บริการของประชาชน ระหว่างไตรมาส ๓ กับไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า ในไตรมาส ๔ มีสัดส่วน การสอบถามข้อมูลทั่วไปลดลง ร้อยละ ๑.๑๖ สอบถามข้อมูลเพื่อการติดต่อเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๑๕ รับเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๐๑ และมีผู้ใช้บริการขอแบบฟอร์มคงเดิม

บริการ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาส ๓	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาส ๔	เพิ่มขึ้น/ลดลง (+/-)
สอบถามข้อมูลทั่วไป	๗๗.๙๓	๗๖.๗๗	-๑.๑๖
บริการสอบถามข้อมูลเพื่อการติดต่อ	๑๕.๐๒	๑๕.๑๗	+๐.๑๕
บริการรับเรื่องร้องเรียน	๗.๐๓	๘.๐๔	+๑.๐๑
บริการแบบฟอร์ม	๐.๐๒	๐.๐๒	-

ตารางเปรียบเทียบการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ระหว่าง ไตรมาส ๓ กับไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

จากการเปรียบเทียบสัดส่วนการให้บริการรับเรื่องร้องเรียน ระหว่างไตรมาส ๓ กับไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า ในไตรมาส ๔ ประชาชนสนใจเรื่องเรียนหมวดสังคมและสวัสดิการลดลง ร้อยละ ๔.๑๐ หมวดการเมือง-การปกครองเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๓๙ หมวดเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑.๐๖ หมวดการร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๕๔ หมวดกฎหมายเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๓๖ หมวดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑.๗๕ ดังแสดงข้อมูลเปรียบเทียบดังนี้

หมวด	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาส ๓	ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาส ๔	เพิ่มขึ้น/ ลดลง (+/-)
สังคมและสวัสดิการ	๖๗.๗๑	๖๓.๖๑	-๔.๑๐
การเมือง-การปกครอง	๗.๐๕	๗.๔๔	+๐.๓๙
เศรษฐกิจ	๙.๑๒	๑๐.๑๘	+๑.๐๖
การร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๗.๙๒	๘.๔๖	+๐.๕๔
กฎหมาย	๔.๓๙	๔.๗๕	+๐.๓๖
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓.๘๑	๕.๕๖	+๑.๗๕

ตารางเปรียบเทียบการให้บริการรับเรื่องร้องเรียน ระหว่าง ไตรมาส ๓ กับไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ประเภทเรื่องของการบริการข้อมูลทั่วไปที่ประชาชนสนใจสอบถาม ได้แก่

๑) การเมือง - การปกครอง เช่น การทำหนังสือเดินทางธรรมดา การขอวีซ่าของชาวต่างชาติที่ต้องการเข้ามาในประเทศไทย การจดทะเบียนคนพิการ การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน การให้บริการของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

๒) เศรษฐกิจ เช่น มาตรการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการจัดทำบัญชีให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของกิจการ การจำหน่ายสลากออมทรัพย์ชุดเกษตรยั่งยืน โครงการธนาคารประชาชนสำหรับผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ การลงทะเบียนผู้ค้ากับภาครัฐในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) เป็นต้น

๓) สังคมและสวัสดิการ เช่น การขอรับประโยชน์ทดแทนกองทุนประกันสังคม กรณีต่าง ๆ การเปิดให้ทดลองใช้บริการรถไฟฟ้าส่วนต่อขยายสายสีน้ำเงิน โครงการส่วนต่อขยายของรถไฟฟ้าและรถไฟฟ้าใต้ดิน การปรับเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เป็นต้น

๔) การศึกษาและเทคโนโลยี เช่น การขออนุญาตจัดตั้งสถานศึกษาต่าง ๆ การขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู การปรับเงื่อนไขสัญญากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การจ้างครูชาวต่างประเทศของโรงเรียนรัฐบาล เป็นต้น

๒) ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบริการ

๒.๑) มาตรฐานคุณภาพการให้บริการ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้บริหารจัดการควบคุมคุณภาพการให้บริการเป็นไปตามเป้าหมาย โดยได้แสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ ระหว่าง ไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กับไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามตาราง ดังนี้

รายการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
		ไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑	ไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒
ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้า	ไม่เกิน ๓๐ วินาที	๑ วินาที	๑ วินาที
ร้อยละการให้บริการสำเร็จ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๘.๔๒	ร้อยละ ๙๙.๒๔

ตารางแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กับปีงบประมาณ ๒๕๖๒

จากตารางแสดงผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้า ในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เท่ากับในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดส่วนอัตราการย้อยละการให้บริการสำเร็จ และในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สูงกว่าอัตราการย้อยละการให้บริการสำเร็จในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ อยู่ร้อยละ ๐.๘๒ และเป็นอัตราการย้อยละที่มากกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้จัดเตรียมข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และอบรม ทักษะความรู้เพิ่มเติมแก่พนักงานรับสายอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแล้วนำผล การสำรวจดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการ ทำให้สามารถให้บริการได้ครบถ้วนในการติดต่อเพียงครั้งเดียว

นอกจากคุณภาพการให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนดแล้ว ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ยังได้มีการควบคุมคุณภาพการให้บริการในด้านอื่น ๆ อีก ได้แก่

(๑) การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหลังการใช้บริการทันทีผ่านระบบอัตโนมัติ โดย ผู้ใช้บริการสามารถเลือกกดประเมินระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดจนถึง ความพึงพอใจมากที่สุด จากคะแนน ๑ - ๕ ซึ่งผลการประเมินในไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ๔.๗๙

(๒) การประเมินผลการให้บริการข้อมูลได้สำเร็จในสายแรกหรือในการติดต่อครั้งแรก (First Call Resolution) ซึ่งผลการประเมินของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พนักงานรับสายสามารถให้บริการข้อมูลได้สำเร็จร้อยละ ๙๙.๙๑ มีเพียงร้อยละ ๐.๐๙ ซึ่งเป็นกรณีข้อมูลเชิงลึกที่พนักงานรับสายต้องประสานข้อมูลก่อนติดต่อกลับประชาชน อีกครั้งหนึ่ง

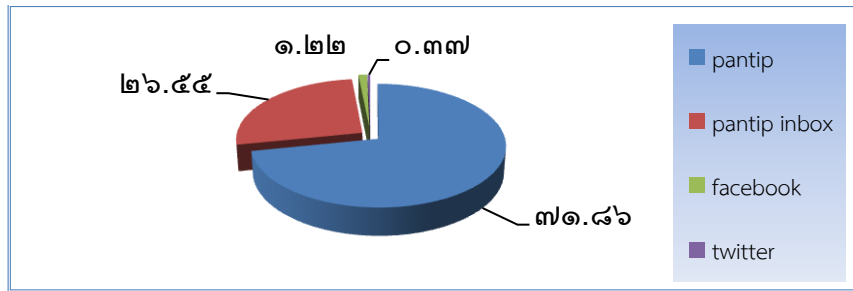
๒.๒) การพัฒนาคุณภาพพนักงานรับสาย ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้พัฒนา คุณภาพของพนักงานรับสายเพื่อเพิ่มองค์ความรู้และทักษะการให้บริการ โดยจัดอบรมหลักสูตรเพิ่มเติม อาทิ หลักสูตรโยคะเพื่อการคลายเครียดในงานบริการ หลักสูตรการดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตขับรถและชำระภาษีรถ ประจำปี หลักสูตรการขอใบอนุญาตทำงานคนต่างด้าว Work Permit เป็นต้น

๒.๓) การพัฒนาการให้บริการผ่านสื่อออนไลน์ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้จัดให้มี ช่องทางการให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งการให้บริการผ่านเว็บไซต์ www.gcc.go.th และ ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) ได้แก่ Facebook Twitter และ เว็บไซต์ Pantip.com เพื่อรองรับการใช้บริการของประชาชนที่มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งนี้ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการถึงปัจจุบัน มีผู้ชอบหน้าเพจ (Like Page) Facebook จำนวน ๒๒,๙๓๙ ครั้ง มีผู้ติดตาม (Follower) Twitter จำนวน ๑๒๐,๔๒๐ ครั้ง มีการตอบกระทู้สอบถามข้อมูลในเว็บไซต์ Pantip จำนวน ๒๒,๒๓๙ กระทู้

๒.๔) การนำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐบนสื่อสังคมออนไลน์ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้นำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐบนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Monitoring Tool) มาใช้ในการ ติดตามสังเกตและเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการข้อมูลภาครัฐจากเว็บไซต์และเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อรับทราบ สถานการณ์ความเคลื่อนไหว ความคิดเห็น ข้อมูลความสนใจ และความต้องการใช้บริการข้อมูลภาครัฐของประชาชน ทำให้เกิด ความสะดวกรวดเร็ว ในการบริหารจัดการด้านการตอบกลับ และการบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยในไตรมาส ๔ ของ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนของกระทู้ที่ปรากฏใน Social Monitoring Tool ประกอบด้วย

กระทู้ใน Pantip	ร้อยละ ๗๑.๘๖
กระทู้ใน Pantip Inbox	ร้อยละ ๒๖.๕๕
กระทู้ใน Facebook	ร้อยละ ๑.๒๒
กระทู้ใน Twitter	ร้อยละ ๐.๓๗



รูปที่ ๓ แผนภูมิแสดงสัดส่วนภาพรวมของกระทู้ที่ปรากฏใน Social Monitoring Tool ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ตัวอย่าง กระทู้คำถามกระทวง ๕ อันดับแรก ที่ประชาชนให้ความสนใจ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ กระทวงคมนาคม ตัวอย่างการตั้งกระทู้สอบถาม ได้แก่ หลักเกณฑ์การชำระภาษีรถยนต์ที่มีการติดตั้ง LPG การเปลี่ยนประเภทใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคลชั่วคราว ๒ ปี เป็นใบอนุญาตขับรถยนต์ส่วนบุคคล ๕ ปี การแจ้งยกเลิกใช้เชื้อเพลิง สำหรับรถที่ใช้ก๊าซ LPG การจองหมายเลขทะเบียนรถยนต์ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้เครื่องหมายพิเศษ (ป้ายแดง) ค่าธรรมเนียมการโอนรถและการคิดอัตราภาษีรถประจำปี ฯลฯ

ลำดับที่ ๒ กระทวงมหาดไทย ตัวอย่างการตั้งกระทู้สอบถาม ได้แก่ การขอใบรับรองการเลี้ยงดูบุตร แต่เพียงผู้เดียวของมารดา กรณีไม่มีการจดทะเบียนสมรส หลักเกณฑ์การแปลสูติบัตรของงานทะเบียนราษฎร การขอใช้บ้านเลขที่เดิม กรณีปลูกบ้านใหม่ในพื้นที่เคยรื้อถอนบ้าน การขอตรวจสอบเลขโฉนดที่ดินต่างพื้นที่ หลักฐานการขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน หลักเกณฑ์การจดทะเบียนตั้งชื่อหรือชื่อสกุลใหม่ ฯลฯ

ลำดับที่ ๓ กระทวงกลาโหม ตัวอย่างการตั้งกระทู้สอบถาม ได้แก่ คุณสมบัติผู้เข้าเกณฑ์ต้องเข้ารับ การตรวจเลือกทหารกองเกิน การสมัครเรียนต่อหลักสูตรนักศึกษาวชิรทหารกับสถานศึกษาแห่งใหม่ โรคที่ขัดต่อ การรับราชการทหาร สิทธิในการลดวันรับราชการทหาร การผ่อนผันตรวจเลือกทหารกองเกิน บทกำหนดโทษของ ผู้ที่หลีกเลี่ยงการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหารกองประจำการ ฯลฯ

ลำดับที่ ๔ กระทวงการคลัง ตัวอย่างการตั้งกระทู้สอบถาม ได้แก่ การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม สิทธิในการรับบำนาญเมื่อออกจากราชการในกรณีต่าง ๆ มาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวในประเทศ “ชิม ช้อป ใช้” โครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ โครงการสินเชื่อรายย่อยเพื่อใช้จ่ายฉุกเฉิน ระยะที่ ๒ การถอนเงินสดจาก บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กรณีผู้สูงอายุ ฯลฯ

ลำดับที่ ๕ กระทวงการต่างประเทศ ตัวอย่างการตั้งกระทู้สอบถาม ได้แก่ การทำหนังสือเดินทาง ของแรงงานต่างด้าวพม่า การทำหนังสือเดินทางธรรมดาของผู้เยาว์ ขั้นตอนการดำเนินการ กรณีหนังสือเดินทาง สูญหายในประเทศที่ไม่มีสถานทูตหรือสถานกงสุลไทย การขยายอายุหนังสือเดินทางจาก ๕ ปี เป็น ๑๐ ปี วีซ่าประเภทท่องเที่ยว (Tourist Visa) วีซ่าประเภทคนเดินทางผ่านราชอาณาจักร (Transit Visa) ฯลฯ

ในไตรมาส ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) สามารถ ให้บริการผ่านระบบ Social Monitoring สำเร็จภายในระยะเวลา ๓๐ นาที คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๐ ของจำนวนเรื่อง ที่ให้บริการผ่านระบบฯ จากการตรวจสอบกระทู้คำถามกระทวงต่าง ๆ พบว่ามีประชาชนเข้ามาขอบคุณในการตอบ กระทู้ของ GCC ๑๑๑๑ จำนวน ๒๑๓ เรื่อง และเข้ามาชมเชยการตอบกระทู้ของ GCC ๑๑๑๑ จำนวน ๑๒ เรื่อง โดยประเด็นที่ชมเชย ได้แก่ การได้รับข้อมูลที่ละเอียด ครบถ้วน และเป็นประโยชน์ทำให้เกิดความเข้าใจ และชื่นชม ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐฯ ที่ให้บริการกับประชาชนโดยตรง เป็นต้น

ทั้งนี้ ได้รับเรื่องราวร้องทุกข์และประสานงานส่งต่อไปกับศูนย์ดำรงธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๔,๑๑๙ เรื่อง โดยแยกเป็น หมวดสังคมและสวัสดิการ จำนวน ๓,๔๔๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖๔ หมวดเศรษฐกิจ จำนวน ๓๑๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๒ หมวดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๖๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๓ หมวด กฎหมาย จำนวน ๕๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๖ หมวดการเมือง-การปกครอง จำนวน ๓๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ หมวดการร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๗ ซึ่งศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐ

เพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้ประสานส่งต่อไปยังศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัดต่างๆ ๕ ลำดับแรก คือ กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๙ สมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ นนทบุรี คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๔ ปทุมธานี คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๒ และชลบุรี คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๓

๒.๕ การประสานการดำเนินการกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ยังรับภารกิจต่อเนื่องในการสนับสนุนโครงการพิเศษตามนโยบายของภาครัฐที่ผ่านมา ดังนี้

(๑) ให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐตามข้อตกลงการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ได้แก่ กรมสรรพากร สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

(๒) ให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภัยพิบัติต่าง ๆ รวมถึงการรับเรื่องร้องเรียนและขอความช่วยเหลือผ่านหมายเลข ๑๑๑๑ กต ๕

(๓) การสนับสนุนส่วนงานภาครัฐในการบูรณาการร่วมใช้หมายเลข ๑๑๑๑ ได้แก่ สายด่วนยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ใช้หมายเลข ๑๑๑๑ กต ๗๗ กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ใช้หมายเลข ๑๑๑๑ กต ๗๘ และกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ใช้หมายเลข ๑๑๑๑ กต ๗๙

(๔) เป็นช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์สำหรับชาวต่างประเทศ และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทยหรือพำนักอยู่ในประเทศไทย ในกรณีการร้องทุกข์ทั่วไป (Non Emergency) ใช้ช่องทางสายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ เป็นช่องทางหลักในการรับเรื่อง และประสานการดำเนินการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ กรณีเหตุด่วน เหตุฉุกเฉิน (Emergency) ใช้ช่องทางสายด่วน ๑๑๕๕ ของกองบังคับการตำรวจท่องเที่ยวเป็นช่องทางหลักในการรับเรื่อง

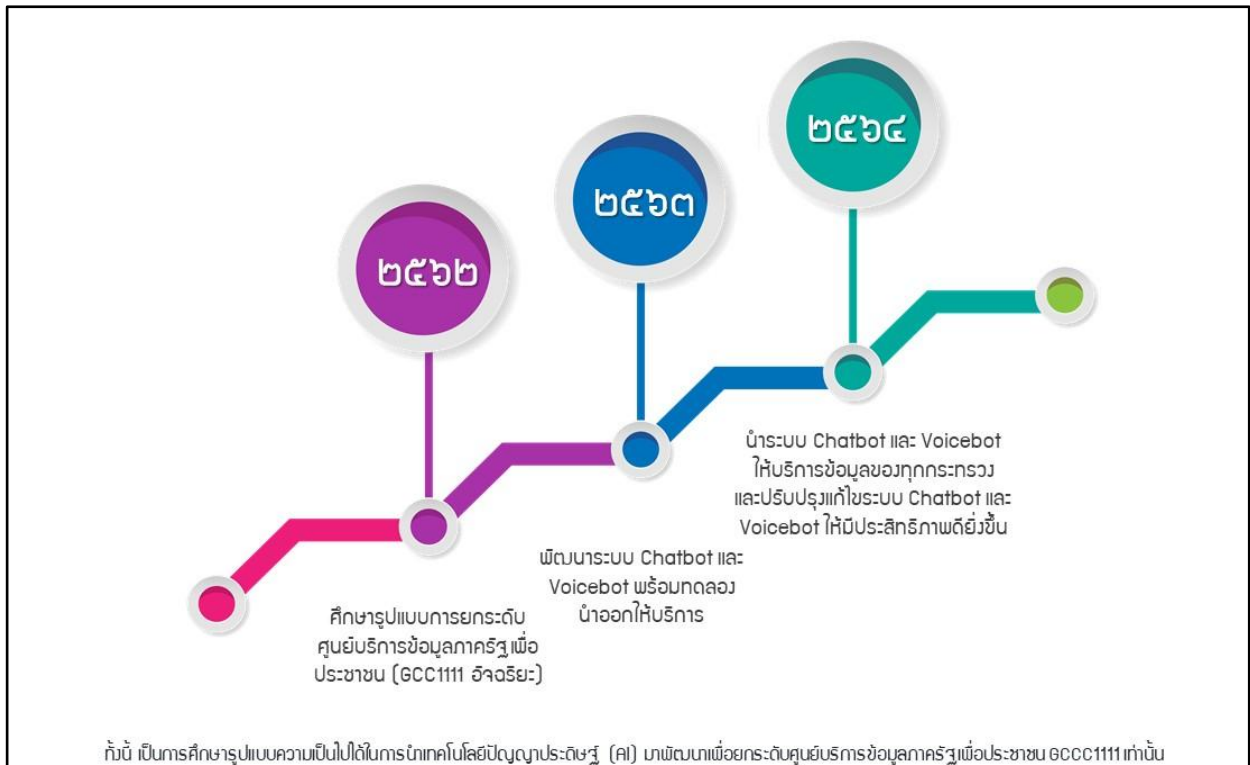
(๕) เป็นช่องทางในการให้บริการข้อมูลและรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ผ่านหมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ กต ๒๒

(๖) ได้รับมอบหมายจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นช่องทางในการให้บริการสอบถามข้อมูลทั่วไป แนะนำและแก้ไขปัญหาการใช้งานเบื้องต้น และรับแจ้งเหตุขัดข้องแก่ผู้ให้บริการในโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (โครงการเน็ตประชารัฐ) โดยใช้หมายเลข ๑๑๑๑ กต ๘๘

๓) กิจกรรมส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์ และโซเชียลเน็ตเวิร์ค ได้แก่ เว็บไซต์ www.gcc.go.th Twitter Facebook และเว็บไซต์ Pantip.com ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลาย

๔) ผลการดำเนินงานศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)

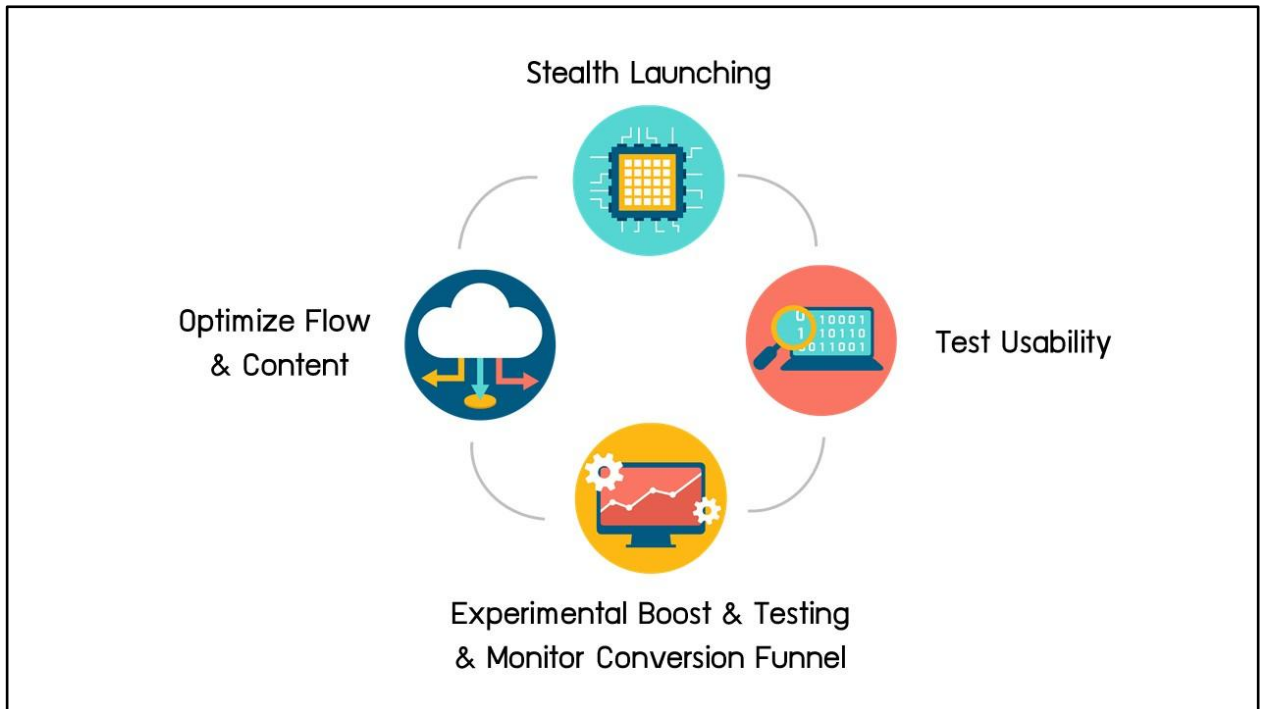
สรุปผลการดำเนินงานศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ) สามารถทำหน้าที่เป็นตัวแทนของหน่วยงานภาครัฐ โดยเป็นช่องทางหลักสำหรับประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลและบริการต่างๆ ของรัฐ รวมถึงเพื่อพัฒนาการให้บริการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบ แนวทางการใช้เทคโนโลยีการให้บริการแบบระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) หรือ หุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัลรูปแบบที่เหมาะสม โดยมีทิศทางการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ) แบ่งออกเป็น ๓ ระยะดังนี้



ภาพแสดง ทิศทางการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)

ระยะที่ ๑ ศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ) โดยศึกษาถึงแนวโน้มและทิศทางการใช้เทคโนโลยี Artificial Intelligence (AI) มาใช้ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการข้อมูลไม่ว่าจะเป็นกระบวนการหรือเทคโนโลยีที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างระบบ AI ในรูปแบบหรือแพลตฟอร์มต่างๆ ประโยชน์และข้อจำกัดของการนำมาพัฒนาหรือต่อยอดเทคโนโลยีในอนาคต

ระยะที่ ๒ พัฒนาระบบ Chatbot และ Voicebot โดยเริ่มจากการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ข้อมูลการให้บริการที่ผ่านมา เพื่อนำมาสร้างโมเดลในการออกแบบระบบให้สอดคล้องกับการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ซึ่งในช่วงของการทดลองให้บริการจะนำระบบ Chatbot และ Voicebot มาให้บริการข้อมูลกับประชาชนเพื่อตอบคำถามที่ประชาชนให้ความสนใจสอบถามเป็นจำนวนมากและนำข้อมูลการให้บริการในช่วงทดลองมาต่อยอดให้ระบบเกิดการเรียนรู้ (Data Training) เพื่อปรับปรุงการออกแบบ User Experience (UX) และความสามารถของ Chatbot ทั้งหมดในระยะถัดไป โดยแผน Framework ในการเปิดใช้งานระบบจะมีขั้นตอนหลักๆ ดังต่อไปนี้



ภาพที่แสดง ขั้นตอนหลักๆ ในการเปิดใช้งานระบบ Chatbot & Voicebot

จากขั้นตอนข้างต้น สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ รูปแบบการเปิดใช้งานระบบ โดยส่วนมากจะทำการเปิดระบบแบบวงแคบ ออกสู่วงกว้าง การเปิดใช้งานแบบจำกัดความสามารถ หรือการเปิดใช้งานแบบ Passive Mode เพื่อทำการเก็บ รวบรวมข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ในการพัฒนาระบบ จากนั้นจะมีการทดสอบ ปรับปรุง และติดตามผลการใช้งานระบบ เพื่อให้ Bot สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องและแม่นยำมากยิ่งขึ้น ซึ่งขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานต่างๆ จะขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของเนื้อหาและปริมาณของข้อมูล

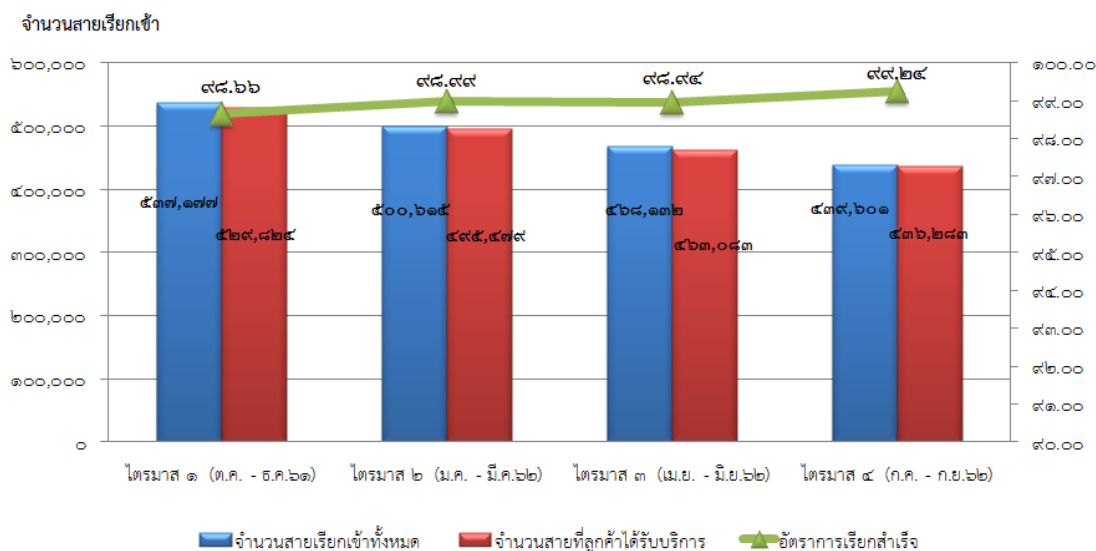
ระยะที่ ๓ เปิดใช้ระบบ Chatbot และ Voicebot ในการให้บริการข้อมูลของทุกกระทรวงอย่างเต็มรูปแบบ พร้อมทั้งทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานระบบ Chatbot และ Voicebot เพื่อวัดผลการทำงานและปรับปรุง ประสิทธิภาพของระบบแบบ Continuous Improvement หลังจากมีการใช้งานระบบอย่างเต็มรูปแบบเพื่อเป็นการ ยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ) ในการเข้ามาปรับเปลี่ยนรูปแบบการ ให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยพัฒนาการให้บริการในช่องทางโซเชียลเน็ตเวิร์คและเว็บไซต์เพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนการให้บริการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินชีวิตของ ประชาชนและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป โดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนการให้บริการให้มี ประสิทธิภาพ ซึ่งเทคโนโลยี Chatbot และเทคโนโลยี Speech Recognition เป็นส่วนหนึ่งของเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ที่สามารถเพิ่มความฉลาดให้กับบริการข้อมูลภาครัฐแก่ ประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถสอบถามข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงและเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการที่ดียิ่งขึ้นในอนาคต

บทสรุป

ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) มีการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานการให้บริการข้อมูลข่าวสารเพื่อควบคุมคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว อีกทั้งยังได้มีการพัฒนาคุณภาพของพนักงานรับสายอย่างต่อเนื่อง ผ่านการจัดอบรม เพื่อมุ่งเน้นการเพิ่มองค์ความรู้ และพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน ตลอดจนบูรณาการการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน ตลอดจนงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งได้พัฒนาทักษะพนักงานรับสายภาษาอังกฤษ และ ภาษาจีนให้มีประสิทธิภาพความพร้อมสูงขึ้นเพื่อรองรับการที่ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งจัด ข้อมูลที่จำเป็นให้เป็นภาษาอังกฤษ และภาษาจีนเพื่อรองรับการใช้บริการของชาวต่างชาติ ซึ่งอาจเป็นกลุ่มนักลงทุน นักธุรกิจ นักศึกษา หรือบุคคลทั่วไป ที่เข้ามาติดต่อ ประกอบกิจการ หรืออยู่อาศัยในประเทศไทย ให้ได้รับความ สะดวกในการรับบริการข้อมูลทั่วไป การขอข้อมูลการติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนสามารถเสนอข้อคิดเห็น ข้อ ร้องเรียน ได้อย่างเท่าเทียมเช่นเดียวกันกับประชาชนคนไทย และ GCC ๑๑๑๑ ยังได้นำเทคโนโลยีการบริหารจัดการ ข้อมูลภาครัฐบนสื่อสังคมออนไลน์ มาใช้ในการติดตามสังเกตและเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการข้อมูลภาครัฐจาก เว็บไซต์และเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อรับทราบสถานการณ์ความเคลื่อนไหว ความคิดเห็น ข้อมูลความสนใจ และ ความต้องการใช้บริการข้อมูลภาครัฐของประชาชน ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการบริหารจัดการด้านการตอบ กลับ และการบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

จากผลการดำเนินงานของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่ามีจำนวนสายเรียกเข้าทั้งสิ้น ๑,๙๔๕,๕๒๕ สาย แบ่งเป็น ไตรมาส ๑ จำนวน ๕๓๗,๑๗๗ สาย ไตรมาส ๒ จำนวน ๕๐๐,๖๑๕ สาย ไตรมาส ๓ จำนวน ๔๖๘,๑๓๒ สาย และไตรมาส ๔ จำนวน ๔๓๙,๖๐๑ สาย คิดเป็น จำนวนสายเรียกเข้าเฉลี่ย ๔๘๖,๓๘๑ สายต่อไตรมาส และจำนวนสายที่ถูกค่าได้รับบริการมีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๒๔,๖๖๙ สาย แบ่งเป็น ไตรมาส ๑ จำนวน ๕๒๙,๘๒๔ สาย ไตรมาส ๒ จำนวน ๔๙๕,๔๗๙ สาย ไตรมาส ๓ จำนวน ๔๖๓,๐๘๓ สาย และไตรมาส ๔ จำนวน ๔๓๖,๒๘๓ สาย คิดเป็นจำนวนสายที่ถูกค่าได้รับบริการเฉลี่ย ๔๘๑,๑๖๗ สายต่อไตรมาส ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายไตรมาส พบว่าจำนวนสายเรียกเข้าและจำนวนสายที่ ถูกค่าได้รับบริการ มีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตาม อัตราการเรียกสำเร็จ ในไตรมาส ๑ ถึง ไตรมาส ๔ อยู่ที่ร้อยละ ๙๘.๖๖ , ๙๘.๙๙ , ๙๘.๙๔ และ ๙๙.๒๔ ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น รวมทั้งมีค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้าอยู่ที่ ๑ วินาที สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางแสดงผลการดำเนินงานของศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑)
ปีงบประมาณ ๒๕๖๒



ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้บริหารจัดการคุณภาพบริการให้เป็นไปตามมาตรฐาน สามารถตอบสนองการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถประสานความร่วมมือกับภาครัฐอื่น ๆ เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง รวดเร็ว และเป็นที่ยอมรับของชนรุ่นใหม่ที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้สามารถลดช่องว่างระหว่างรัฐบาลกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้จากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางด้านสังคม ด้านความมั่นคง ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ อันเป็นการวางโครงสร้างพื้นฐานไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ในฐานะที่เป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Service ของภาครัฐ

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

๙. ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) ได้บริหารจัดการคุณภาพบริการให้เป็นไปตามมาตรฐาน สามารถตอบสนองการดำเนินโครงการต่างๆ ของรัฐบาลได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนสามารถประสานความร่วมมือกับภาครัฐอื่นๆ เพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง รวดเร็ว และเป็นที่ยอมรับของชนรุ่นใหม่ที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้สามารถลดช่องว่างระหว่างรัฐบาลกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้จากการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ทั้งทางด้านสังคม ด้านความมั่นคง ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ อันเป็นการวางโครงสร้างพื้นฐานไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ในฐานะที่เป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Service ของภาครัฐ

๑๐. สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากโครงการได้มีการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากช่องทางที่หลากหลายและมีหมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ ที่จดจำได้ง่าย ใช้บริการได้ทุกที่ทั่วไทยโดยไม่มีค่าใช้จ่าย สามารถให้บริการได้ต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง และได้รับบริการทันทีและรวดเร็ว ติดต่อกับจุดเดียว (First Touch Point Service) และเป็นการลดขั้นตอนการให้บริการ ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเดินทางเพื่อติดต่อหน่วยงานราชการตามพื้นที่ และช่วยลดความคับคั่งการจราจร ทั้งนี้ กรณีมีการ Transfer Call ไปยังผู้เชี่ยวชาญของกระทรวง หรือ Sub Call Center ประชาชนจะได้รับบริการจากพนักงานรับสายอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม

แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
 ชื่อโครงการ ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑)
 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
 โดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
 ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ข้อที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ภาครัฐ ที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการและให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมการให้บริการแก่ประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนในรูปแบบดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑. เพื่อให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชน ทั้งด้านข้อมูล ข่าวสาร และการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ๒. เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือการให้บริการข้อมูลภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน	✓		<u>ข้อค้นพบ</u> ๑. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ๒. กิจกรรมการปฏิบัติงาน - กิจกรรมที่ ๑ การให้บริการโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) - กิจกรรมที่ ๒ การจัดประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้ปฏิบัติงาน GCC ๑๑๑๑ - กิจกรรมที่ ๓ การประชาสัมพันธ์โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) และบริการข้อมูลข่าวสารของภาครัฐที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ - กิจกรรมที่ ๔ การศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐ (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		ข้อค้นพบ มีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง มีการจัดอบรมผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ๑ ครั้ง ต่อปี การรายงานผลการศึกษา AI ที่มีแผนการดำเนินงาน ๔ ระยะ ตัวชี้วัด : ๑. ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้า ไม่เกิน ๓๐ วินาที ๒. อัตราการให้บริการสำเร็จ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ผลผลิต (ค่าเฉลี่ยเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒) ๑. ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้า ๑ วินาที ๒. อัตราการให้บริการสำเร็จ เฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๙๑
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		ข้อค้นพบ ๑. ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากช่องทางที่หลากหลายและมีหมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ ที่จดจำได้ง่าย ใช้บริการได้ทุกที่ทั่วไทยโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ๒. สามารถให้บริการได้ต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง ๓. ประชาชนได้รับบริการทันทีและรวดเร็ว ติดต่อกับจุดเดียว (First Touch Point Service) และเป็นการลดขั้นตอนการให้บริการ ๔. ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเดินทางเพื่อติดต่อหน่วยงานราชการตามพื้นที่ และช่วยลดความคับคั่งการจราจร ๕. กรณีมีการ Transfer Call ไปยังผู้เชี่ยวชาญของกระทรวง หรือ Sub Call Center ประชาชนจะได้รับบริการจากพนักงานรับสายอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม มีตัวชี้วัด : (๑) ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้าไม่เกิน ๓๐ วินาที (๒) อัตราการให้บริการสำเร็จ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ๓. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า ๔ ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ยเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒) ๑. ค่าเฉลี่ยเวลาในการรับสายเรียกเข้า ๑ วินาที ๒. อัตราการให้บริการสำเร็จ เฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๙๑ ๓. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๓๘ (ผู้ให้บริการประเมินผ่านระบบอัตโนมัติ หลังสิ้นสุด การให้บริการ ระดับคะแนนต่ำสุด เท่ากับ ๑ สูงสุด เท่ากับ ๕) ผลลัพธ์ทำให้ประชาชนได้รับบริการอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยสามารถ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			ติดต่อใช้บริการได้ทุกที่ ตลอดเวลา สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนทั้งในด้านการให้บริการของพนักงานและข้อมูลที่ได้รับ
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		<u>ข้อค้นพบ</u> <u>ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ</u> ๑. ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากช่องทางที่หลากหลายและมีหมายเลขโทรศัพท์ ๑๑๑๑ ที่จดจำได้ง่าย ใช้บริการได้ทุกที่ทั่วไทยโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ๒. สามารถให้บริการได้ต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง ๓. ประชาชนได้รับบริการทันทีและรวดเร็ว ติดต่อบุคคลเดียว (First Touch Point Service) และเป็นการลดขั้นตอนการให้บริการ ๔. ประหยัดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการเดินทางเพื่อติดต่อหน่วยงานราชการตามพื้นที่ และช่วยลดความคับคั่งการจราจร ๕. กรณีมีการ Transfer Call ไปยังผู้เชี่ยวชาญของกระทรวง หรือ Sub Call Center ประชาชนจะได้รับบริการจากพนักงานรับสายอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม <u>ประโยชน์ที่ภาครัฐได้รับ</u> ๑. เป็นการแบ่งเบาภาระการทำงานของภาครัฐที่ติดต่อกับประชาชนและสามารถรองรับภารกิจพิเศษของกระทรวงได้ ๒. การบริหารและจัดการแบบรวมศูนย์จะมีประสิทธิภาพในการขยายบริการได้ต่อเนื่อง ๓. สามารถเก็บและรวบรวมข้อมูลภาครัฐไปสู่ฐานข้อมูลความรู้ (Knowledge Base) ๔. ประหยัดบุคลากรและงบประมาณการลงทุนในภาพรวมของภาครัฐ ๕. สามารถติดตามแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบเมื่อประชาชนแจ้งข้อร้องเรียน ๖. สามารถจัดทำและนำเสนอผลการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ๗. ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการลงทุนของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		ข้อค้นพบ ๑. ด้านวิชาการ - ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ จัดส่งวิทยากรเพื่ออบรมองค์ความรู้ อาทิ กรมสรรพากร อบรมองค์ความรู้เกี่ยวกับภาษี สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) อบรมองค์ความรู้เกี่ยวกับการให้บริการของ สตม. - มีการจัดอบรมองค์ความรู้และทักษะการให้บริการแก่ผู้ปฏิบัติงานรับสาย รวมถึงการติดตามควบคุมคุณภาพในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ๒. ด้านบุคลากร - หน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนผู้ประสานงานด้านข้อมูล และการให้บริการข้อมูลเชิงลึก (Contact Point) เป็นประจำทุกปี - ทีมงานที่บริหารจัดการโครงการมีความชำนาญงานในการออกแบบ ติดตั้ง และวางระบบอุปกรณ์ Contact Center พัฒนาซอฟต์แวร์ระบบงาน การจัดเตรียมระบบสำรองข้อมูล รวมถึง บริหารจัดการระบบอุปกรณ์ดังกล่าวให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีความพร้อมด้านทีม ผู้บริหารจัดการศูนย์บริการ Contact Center ผู้ปฏิบัติงานรับสายที่มีประสบการณ์และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลายาวนาน ๓. ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี สำหรับให้บริการใช้ระบบและอุปกรณ์การให้บริการ Contact Center ที่เป็นมาตรฐานสากล - มีระบบกระจายสายอัตโนมัติ (Automatic Contact Distribution : ACD) - รูปแบบข้อมูลและระบบเสียงตอบรับอัตโนมัติ (Interactive Voice Response : IVR) - ใช้เทคโนโลยีเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ และระบบโทรศัพท์ (Computer Telephony Integration : CTI) ให้สามารถแสดงข้อมูลของผู้ใช้บริการ บนหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นพร้อมกับการรับโทรศัพท์ได้ในเวลาเดียวกัน - มีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลเพื่อป้องกันผู้บุกรุกข้อมูล (Firewall) ผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และมีระบบสำรอง Redundancy เพื่อสามารถให้บริการได้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			ตลอดเวลา โดยไม่เกิดเหตุขัดข้องจากระบบ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลของภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว - มีระบบวงจรการเรียกเข้า (Trunk Support) ซึ่งสามารถขยายและรองรับการบริการในอนาคตได้ อีกตามความจำเป็นในการใช้งาน - มีช่องทางการใช้บริการผ่านออนไลน์ โดยนำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการงานบริการข้อมูลภาครัฐบนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Monitoring Technology) - บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลแบบองค์ความรู้ (Knowledge-Based Development) เพื่อให้สามารถนำข้อมูลของแต่ละหน่วยงานภาครัฐมาใช้ตอบคำถามผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ข้อสังเกต - ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัลรูปแบบที่เหมาะสมมาพัฒนาการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		ข้อค้นพบ - ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน ตั้งอยู่บนพื้นที่ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีความพร้อมทั้งด้านสถานที่ และทรัพยากรต่าง ๆ เพียงพอต่อการดำเนินงาน อีกทั้งมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลตลอดเวลา - มีสถานที่ปฏิบัติงานสำรอง (Back Up Site) ในสถานการณ์ไม่ปกติหรือมีเหตุการณ์ฉุกเฉินไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้ จึงสามารถบริหารจัดการการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		ข้อค้นพบ ๑. การจัดประชุมสัมมนาระหว่างผู้ประสานงานจากหน่วยงานภาครัฐ (Contact Point) และทีมผู้ปฏิบัติงาน GCC ๑๑๑๑ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี อีกทั้งแลกเปลี่ยน เรียนรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ การแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ๒. การบูรณาการร่วมใช้ช่องทางหมายเลข ๑๑๑๑ ของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ - กระทรวงยุติธรรม (กรมคุมครองสิทธิและเสรีภาพ กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (โครงการเน็ตประชารัฐ) ๓. การให้บริการตามข้อตกลงการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ได้แก่ - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง - กรมสรรพากร - สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๔. การประสานความร่วมมือกับศูนย์ดำรงธรรม และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มาน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
เพื่อให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชน ทั้งด้านข้อมูล ข่าวสาร และการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล	- รองรับการเรียกใช้บริการ โดยมีอัตราการใช้บริการสำเร็จ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ - ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสายไม่เกิน ๓๐ วินาที - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า ๔	- อัตราการให้บริการสำเร็จ ร้อยละ ๙๙.๙๑ - ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสาย ๑ วินาที - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๗๘ (ผู้ให้บริการประเมินผ่านระบบอัตโนมัติหลังสิ้นสุดการ ใช้บริการ ระดับคะแนนต่ำสุด เท่ากับ ๑ สูงสุด เท่ากับ ๕)
เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือการให้บริการข้อมูลภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับคะแนนความเห็นของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมต่อการจัดกิจกรรมว่าทำให้การประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมทำให้การประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๖๔ (ระดับคะแนนต่ำสุด เท่ากับ ๑ สูงสุด เท่ากับ ๕) อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์) ดีมาก เนื่องจากความสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	- ลดความซ้ำซ้อนของภาครัฐในการลงทุนเพื่อเปิดช่องทางการติดต่อสำหรับประชาชนที่ต้องการติดต่อสอบถามข้อมูลและแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ของหน่วยงานภาครัฐ - ลดภาระด้านงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐในการจัดเตรียมบุคลากร สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และอื่น ๆ สำหรับการให้บริการประชาชนที่มาติดต่อขอใช้บริการทั้งการสอบถามข้อมูลและแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ - ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาของประชาชนในการเดินทางมาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเอง โดยการติดต่อผ่านศูนย์บริการภาครัฐเพื่อประชาชน สามารถทำได้หลากหลายช่องทางและเป็นการใช้บริการโดยไม่มีค่าใช้จ่าย - ประชาชนได้รับข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการฯ หรือสวัสดิการต่าง ๆ ที่ภาครัฐดำเนินการเกี่ยวกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (อาทิ ระดับราคาสินค้า การกักหนัาสารธารณะ และการกระจายรายได้) เพื่อให้การดำรงชีพของประชาชนดีขึ้น หรือ กรณีประชาชนมีปัญหาความเดือดร้อนในด้านเศรษฐกิจ สามารถโทรเข้ามาร้องเรียนขอความช่วยเหลือ ทำให้ภาครัฐสามารถรับทราบและแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-
ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	- ลดช่องว่างระหว่างภาครัฐกับประชาชน - ภาครัฐสามารถมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสาร มาตรการความช่วยเหลือต่าง ๆ แก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และดำเนินการในเชิงรุกได้ - ประชาชนและภาคสังคมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการกำหนดนโยบายมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ รวมทั้งการบริการของภาครัฐได้อย่างเปิดกว้าง - เป็นส่วนส่งเสริมให้ภาครัฐปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริหารจัดการการให้บริการแก่ประชาชน - ภาครัฐมีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของประชาชนมากขึ้น - เกิดการประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และมีการจ้างงานสำหรับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ - ประชาชนได้รับข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการ ต่าง ๆ ที่ภาครัฐดำเนินการเพื่อช่วยเหลือสังคมและส่งเสริมวัฒนธรรม อาทิ การจัดงานอุ่นไอรัก กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา หรือ กรณีประชาชนมีข้อคิดเห็น พบความไม่เหมาะสมในด้านสังคม/วัฒนธรรม สามารถโทรเข้ามาเสนอแนะและแจ้งเบาะแสได้ตลอดเวลา	-
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	- ลดการเดินทางของประชาชน (มลพิษ) - ประชาชนได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่ภาครัฐดำเนินการ เช่น การบริหารจัดการน้ำ การจัดการคุณภาพอากาศ การจัดการของเสีย และประชาชนมีข้อคิดเห็นในด้านสิ่งแวดล้อม สามารถโทรเข้ามาเสนอแนะได้ตลอดเวลา	-
ผลกระทบด้านเทคโนโลยี		
ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)		

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/พัฒนา ผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตใน ปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
• บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึง แจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ ต่าง ๆ ผ่าน GCC ๑๑๑๑	✓				ดีมาก	ประชาชนสามารถขอรับบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึง แจ้ง เรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ผ่าน GCC ๑๑๑๑ ได้ • อัตราการให้บริการสำเร็จ ร้อยละ ๙๙.๒๔ ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสาย ๑ วินาที
• ภาครัฐแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารประสบการณ์	✓				ดีมาก	มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐ จำนวน ๑ ครั้ง โดยผลสำรวจความคิดเห็นด้านการประสานความ ร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นระดับ คะแนน ๔.๖๔
• ประชาชนได้รับรู้ภารกิจของ GCC๑๑๑๑ ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์	✓				ดีมาก	มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ตามแผนงานที่กำหนด ทาง Socail หน้า page facebook และหน้า Website และป้าย ประชาสัมพันธ์นอกสถานที่
ภาพรวม					ดีมาก	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :ร

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่าง มีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึงรับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ	- อัตราการให้บริการสำเร็จ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ - ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสายไม่เกิน ๓๐ วินาที	- อัตราการให้บริการสำเร็จ ร้อยละ ๘๘.๙๑ - ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการรับสาย ๑ วินาที	การให้บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร และบริการของภาครัฐ รวมถึงรับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เป็นไปตามแผน
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ	ระดับคะแนนความเห็นของหน่วยงาน ภาครัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมต่อการจัดกิจกรรมว่าทำให้การประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพ	ผลสำรวจความคิดเห็นด้านการประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๖๔	เห็นควรมีการจัดอย่างน้อย ๒ ครั้งต่อ ๑ ปี ให้กับกลุ่มเป้าหมาย
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน			ข้อปัญหา/อุปสรรค
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	
- กิจกรรมที่ ๑ การให้บริการโครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC ๑๑๑๑) - กิจกรรมที่ ๒ การจัดประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้ปฏิบัติงาน GCC ๑๑๑๑ - กิจกรรมที่ ๓ การประชาสัมพันธ์โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (GCC ๑๑๑๑) และบริการข้อมูลข่าวสารของภาครัฐที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ - กิจกรรมที่ ๔ การศึกษารูปแบบการยกระดับศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐ (GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะ)	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๖๒ พ.ค. - ส.ค. ๖๒ ๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๖๒ ๑๕ ต.ค. ๖๑ - ๓๑ มี.ค. ๖๒		๓๐ ก.ย. ๖๒ ๒๕-๒๖ ก.ค. ๖๒ ๓๐ ก.ย. ๖๒ ๓๑ มี.ค. ๖๒	พบว่า มีการลงนามในสัญญาเช่าในช่วงแรก แต่ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานโครงการ

เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข		ระดับความสำเร็จ : ดี เป็น การดำเนินการแล้วเสร็จ ตามกำหนดเวลา โดยไม่มี การแก้ไขแผน (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ ตามเกณฑ์)
---	--	--

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง
งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐ ล้านบาท และ งบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐ ล้านบาท

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา	งบประมาณที่ เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
หลังลงนามในสัญญาภายใน ๑๕ วัน (ลงนามในสัญญา วงเงิน ๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายเงินล่วงหน้าร้อยละ ๕๐ ของราคา ค่าจ้างที่ลงนามในสัญญา)	๕๔,๔๘๘,๕๐๐	๕๐.๐๐	พบว่า มีการเบิกจ่ายเป็นไปตามสัญญา และตามระเบียบบริหารงบประมาณ
งวดที่ ๑ - ๑๑ (๔,๕๔๐,๗๐๘.๓๓ X ๑๑) (งวดละ ๙,๐๘๑,๔๑๖.๖๖ และหักออก ร้อยละ ๕๐ ต่องวด)	๔๙,๙๔๗,๗๙๑.๖๓	๔๕.๘๓	
งวดที่ ๑๒. (งวดสุดท้าย) ๙,๐๘๑,๔๑๖.๗๔ และหักออก ร้อยละ ๕๐	๔,๕๔๐,๗๐๘.๓๗	๕.๑๗	
รวมทั้งสิ้น	๑๐๘,๙๗๗,๐๐๐	๑๐๐	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป • ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ • พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ • ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๐)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือ มาตรฐานที่กำหนด	☒ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☒ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบและ รายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการให้บริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☒ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)

☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☒ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☒ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☒ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☒ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☒ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

- ๑) การสนับสนุนของรัฐบาลในเชิงนโยบายโดยให้หน่วยงานภาครัฐบูรณาการร่วมใช้ช่องทางการติดต่อผ่าน GCC ๑๑๑๑
- ๒) การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งในด้านของการให้บริการข้อมูลเชิงลึก การสนับสนุนข้อมูลการให้บริการ ตลอดจนโครงการ มาตรการความช่วยเหลือต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างรวดเร็ว และการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบริการในด้านต่าง ๆ
- ๓) การพัฒนาระบบและคุณภาพการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการใช้งานของประชาชนอย่างทั่วถึง
- ๔) การบริหารงานได้อย่างเบ็ดเสร็จ ทั้งระบบ Contact Center โครงข่ายโทรคมนาคม และชุมสายโทรศัพท์ สามารถขยายและรองรับการบริการในอนาคตได้อีกตามความจำเป็นใช้งาน
- ๕) ทีมงานบุคลากรที่มีความชำนาญงานในการออกแบบ ติดตั้ง และวางระบบอุปกรณ์ Contact Center พัฒนาซอฟต์แวร์ระบบงาน จัดเตรียมระบบสำรองข้อมูล รวมถึงบริหารจัดการระบบอุปกรณ์ดังกล่าวให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีความพร้อมด้านทีมผู้ปฏิบัติงานรับสาย ผู้บริหารจัดการศูนย์บริการ Contact Center ที่มีประสบการณ์และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลายาวนาน
- ๖) ลักษณะเป็น Portal Site กล่าวคือ อำนวยความสะดวกต่อประชาชนที่สอบถามข้อมูลและบริการจาก หน่วยงานภาครัฐเพียงใช้หมายเลขโทรศัพท์เป็นเบอร์กลางหมายเลขเดียวในการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และสามารถโอนสายไปยังเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละหน่วยงานภาครัฐได้โดยตรง
- ๗) บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลแบบองค์ความรู้ (Knowledge-Based Development) เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับสายสามารถนำข้อมูลของแต่ละหน่วยราชการมาใช้ตอบคำถามประชาชนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	นโยบายของหน่วยงานภาครัฐในการบูรณาการช่องทางการติดต่อสำหรับประชาชน โดยให้ GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางหลักขาดความต่อเนื่อง อีกทั้ง ภาครัฐเปิดช่องทางใหม่ ๆ สำหรับการให้บริการประชาชนในการติดต่อข้อมูลข่าวสารขึ้นเป็นระยะ ๆ ส่งผลทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการเกิดความสับสนในการติดต่อกับภาครัฐและไม่จดจำหมายเลขของ GCC ๑๑๑๑ เป็นหมายเลขหลัก	ในช่วงเวลาที่ภาครัฐมีโครงการหรือมาตรการความช่วยเหลือต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนในภาพรวมทั้ง ในช่วงที่มีสถานการณ์ที่ประชาชนให้ความสนใจ ควรบูรณาการใช้ช่องทางและประชาสัมพันธ์ GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางการติดต่อหลักสำหรับประชาชน จะยังประโยชน์ให้กับประชาชนและภาครัฐเป็นอันมาก	กระทรวงดิจิทัลฯ
☒ ๒) การปฏิบัติงาน(กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	รูปแบบและความต้องการ การใช้บริการของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนเทคโนโลยีที่พัฒนาก้าวหน้า ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกทั่วถึง ซึ่งส่งผลให้แนวโน้มการใช้บริการในรูปแบบเดิมมีปริมาณลดน้อยลง จึงควร ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการและ เทคโนโลยีในการให้บริการ ซึ่งที่ผ่านมา GCC ๑๑๑๑ ได้มีการเพิ่มช่องทาง การให้บริการ ผ่าน Social Media และได้รับการตอบรับจากผู้ใช้บริการในระดับดี อีกทั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือ หุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัล รูปแบบที่เหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการต่อไป	ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์ รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ต่อไป	บมจ.ทีโอที / กระทรวงดิจิทัลฯ
☒ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)	- ขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ในภาพกว้าง ทำให้ประชาชนขาดการรับรู้ และเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากบริการ GCC๑๑๑๑ อย่างเต็มศักยภาพ - ขาดงบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีการให้บริการเพื่อรองรับความต้องการใช้งานที่เปลี่ยนแปลงไป	พิจารณาสนับสนุนงบประมาณ	บมจ.ทีโอที / กระทรวงดิจิทัลฯ / สำนักงบประมาณ

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ ธ.ค. ๒๕๕๖ ในส่วนของการกำหนดให้ GCC ๑๑๑๑ ให้บริการจำนวน ๑๕๔ จุด ให้บริการ อาจจะมีรูปแบบการให้บริการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน	เห็นควรมีการทบทวนมติ ครม. ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน	บมจ.ทีโอที / กระทรวงดิจิทัลฯ
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

- ๑) ควรบูรณาการใช้ช่องทางและประชาสัมพันธ์ GCC ๑๑๑๑ เป็นช่องทางการติดต่อหลักสำหรับประชาชน จะยังประโยชน์ให้กับประชาชนและภาครัฐเป็นอันมาก
- ๒) ควรพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ จากสายเรียกเข้าอย่างเดียว ควรเป็นหลากหลายช่องทาง และควรพัฒนาระบบ GCC๑๑๑๑ อัจฉริยะ เป็น AI ครบวงจร
- ๓) ควรทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่สั่งการให้ดำเนินโครงการ GCC ๑๑๑๑ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อความเหมาะสมและรวดเร็วในการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

เห็นควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนา GCC ๑๑๑๑ อัจฉริยะให้ครบวงจร และเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการหลากหลายช่องทาง

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

- ๑) ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบแนวทางการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) หรือหุ่นยนต์ หรือ Platform ดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการยกระดับการให้บริการของ GCC ๑๑๑๑ ต่อไป
- ๒) เห็นควรศึกษาวิเคราะห์ แนวโน้มความต้องการของประชาชน และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
- ๓) ควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึง GCC๑๑๑๑ กับโครงการเน็ตประชารัฐ หรือผ่านเน็ตประชารัฐ

๑.๒. งานโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ
สู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)

โครงการตามยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ชื่อโครงการ : โครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ความเป็นมาโครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รัฐบาลมีนโยบายขับเคลื่อนกรอบยุทธศาสตร์เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ (Hard Infrastructure) เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาโครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีขนาดที่เพียงพอกับการใช้งาน มีเสถียรภาพที่มั่นคง และให้บริการในราคาที่เหมาะสม เพื่อเป็นพื้นฐานไปสู่การต่อยอดกิจกรรมการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งโครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนถือเป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามนโยบายรัฐบาลที่มีเป้าหมายในการขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ โดยเริ่มจากการขยายบริการอินเทอร์เน็ตไปยังศูนย์ให้บริการในชุมชน (ศูนย์ดิจิทัลชุมชน ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับตำบล และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน) จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ทั่วประเทศ และขยายโครงข่ายไปยังหมู่บ้านใกล้เคียง ๓ หมู่บ้านต่อ ๑ ศูนย์ รวมเป็น ๓๐,๐๐๐ หมู่บ้านในปีที่ ๒ และขยายเพิ่มในลักษณะเดียวกันจนครบทุกหมู่บ้านในปีต่อไป

ลักษณะในการดำเนินโครงการจะเป็นการเข้าใช้โครงข่ายบรอดแบนด์เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็ว ๔-๓๐ Mbps แก่ ศูนย์ดิจิทัลชุมชน กศน.ตำบล และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน ๑๐,๐๐๐ แห่งทั่วประเทศผ่านสื่อสัญญาณที่เหมาะสม ดังนี้

โครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) ความเร็ว ๓๐ Mbps

สื่อสัญญาณไร้สาย (Wireless) ความเร็ว ๑๐-๓๐ Mbps

สื่อสัญญาณดาวเทียม (Satellite) ความเร็ว ๔ Mbps

โดยศูนย์ส่วนใหญ่ที่สามารถพัฒนาโครงข่ายแบบมีสายเข้าถึงจะได้รับบริการสื่อโครงข่ายใยแก้วนำแสง ศูนย์ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายแบบมีสายจะได้รับบริการสื่อสัญญาณไร้สาย และสำหรับศูนย์ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจะได้รับบริการสื่อสัญญาณดาวเทียม โดยสื่อสัญญาณดาวเทียมจะมีการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถรองรับการสื่อสารในภาวะวิกฤตได้อีกด้วย นอกจากนี้ในแต่ละศูนย์จะมีการติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย (Free Wi-Fi) ๑ จุด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสามารถนำอุปกรณ์ของตน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์มือถือ มาใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ ทั้งนี้ กระทรวงฯ จะทำการเข้าใช้โครงข่ายต่อเนื่องเป็นเวลา ๓ ปี

การดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนเป็นการสร้างความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตให้เกิดขึ้นในชุมชน โดยภาครัฐมิใช่เป็นผู้ลงทุนสร้างโครงข่ายแต่ผู้ให้บริการจำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเพื่อขยายโครงข่ายบรอดแบนด์ไปยังสถานที่ซึ่งขาดแคลนบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ที่กำหนดตามนโยบายรัฐบาลและให้ภาครัฐเข้าในราคาต่ำกว่าราคาตลาด

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ยังไม่มีการบูรณาการการใช้ประโยชน์โครงการบริการอินเทอร์เน็ตแก่สถานที่ชุมชน	เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดความคุ้มค่าควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการใช้ประโยชน์ทั้งด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและมีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
พบว่า ส่วนใหญ่ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์ที่รองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ซึ่งบางจุดติดตั้งมีความจำเป็นต้องใช้ในการฝึกอบรมจึงขอความสนับสนุนจากกระทรวง และขอสนับสนุนการเพิ่มความเร็ว (speed) ของอินเทอร์เน็ตให้กับทุกจุดติดตั้ง	เห็นควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณในการดำเนินงานโครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. ไม่มีข้อมูลที่อยู่ที่เหมาะสม ใช้ระยะเวลาในการหาข้อมูลและประสานงานค่อนข้างมาก ๒. มีจุดซ้ำซ้อน และให้รายงานจุดพิกัดแต่ละจุดที่มีการติดตั้งไป และมีการย้ายจุดติดตั้งทั้งก่อนและหลังติดตั้งโครงข่ายหรืออุปกรณ์แล้ว ๓. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางส่วนเป็นรุ่นเก่า (ไม่มีอุปกรณ์รับสัญญาณ WiFi) อุปกรณ์คอมพิวเตอร์บางเครื่องในศูนย์ฯ บางแห่งชำรุดเสียหายไม่สามารถใช้งานได้ ๔. ความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ ของผู้สูงอายุ เด็ก และเยาวชน ๕. การเข้าใช้บริการน้อย เนื่องจากสถานที่ติดตั้งบางแห่งไม่อยู่ในย่านชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการใช้งานเฉพาะที่มีการจัดการอบรมสัมมนาและดูงานของประชาชน	๑. ควรจัดทำฐานข้อมูลจุดติดตั้ง พร้อมให้เจ้าของจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตยืนยันและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน หรือจัดทำรายงานพิกัดเพื่อติดตั้งไว้ในแผนที่ ๒. ควรมีการตรวจสอบจากพิกัดและลงพื้นที่ในสถานที่ ๆ คาดว่าติดตั้งซ้ำซ้อน เพื่อพิจารณาย้ายจุดติดตั้งไปยังสถานที่ ๆ มีความต้องการติดตั้งบริการอินเทอร์เน็ต อื่น ๆ ๓. ควรมีนโยบายในการยืมอุปกรณ์ หรือสนับสนุนอุปกรณ์ที่รองรับการใช้งานราคาถูก ๔. เห็นควรสนับสนุนการสอนและให้คำแนะนำความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ ของผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน ๕. ในอนาคตควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมต่อ Router ไปยังจุดที่ครอบคลุมไม่ถึงแต่มีความต้องการใช้งาน ต้องมีการรับสัญญาณก่อนพร้อมบริการ ๖. ควรจัดทำระบบติดตามสถานะการใช้งานของให้บริการอินเทอร์เน็ต

โครงการ : โครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน

๑. หลักการและเหตุผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเดิม) ได้รับอนุมัติให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อไปดำเนินการโครงการขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบแผนงาน/โครงการภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลในระยะที่ ๑ (๑ ปี ๖ เดือน) โดยมีโครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน ซึ่งเป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ อันเป็นรากฐานที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนและพัฒนาดิจิทัลด้านอื่นๆ ต่อไป

กระทรวงฯ ได้ดำเนินการโครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตพร้อมบริการ Wi-Fi โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย จำนวน ๑๐,๐๐๐ แห่ง ซึ่งมีชุมชนเป้าหมายตามที่ตั้งของศูนย์การเรียนรู้ไอซีทีชุมชนหรือศูนย์ดิจิทัลชุมชน ศูนย์การศึกษาอิสระและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับตำบล (กศน. ตำบล) ห้องสมุดประชาชน และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ที่มีอยู่ทั่วประเทศ

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งจะกลายเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการให้โอกาสอย่างเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับประชาชนผ่านบริการดิจิทัลต่างๆ

๓. ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ : สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ต แก่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน กศน. ตำบล และโรงเรียนตำรวจตระเวน

ชายแดน จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด

เชิงคุณภาพ : ๑) สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็ว ๔-๓๐ Mbps

๒) ระบบโครงข่ายบรอดแบนด์และบริการอินเทอร์เน็ตมีเสถียรภาพ

๔. แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน ทั้งโครงการ ๕๔๐ วัน

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
กิจกรรมที่ ๑ ส่งมอบแผนการติดตั้ง	๓๑ มี.ค. ๕๙ - ๓๐ เม.ย. ๕๙
กิจกรรมที่ ๒ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๐๐๐ จุด	๒๑ ต.ค. ๕๙
กิจกรรมที่ ๓ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๙๐๐ จุด	๒๐ พ.ย. ๕๙
กิจกรรมที่ ๔ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๓,๑๐๐ จุด	๒๐ ธ.ค. ๕๙
กิจกรรมที่ ๕ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๐๐๐ จุด	๑๑ เม.ย. ๖๑
กิจกรรมที่ ๖ - ๑๖ ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ จำนวน ๑๐,๐๐๐จุด พร้อมข้อมูลสรุปจุดให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์	๑๑ พ.ค. ๖๑ - ๖ เม.ย. ๖๑

๕. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ๙๘๖,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

งบประมาณที่ลงนามในสัญญา ๙๗๔,๓๕๘,๕๐๐ ล้านบาท

มีการจ่ายเบิกจ่ายเงินล่วงหน้า ร้อยละ ๓๐ ของราคาจ้าง เป็นจำนวนเงิน ๒๙๒,๓๐๗,๕๐๕ บาท

อยู่ระหว่างการเบิกจ่าย เป็นจำนวนเงิน ๖๘๒,๐๕๐,๙๙๕ บาท ซึ่งคาดว่าจะเบิกจ่ายในปี ๒๕๖๓

ดำเนินการโดย Consortium บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ.ทีโอที) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ.กสท โทรคมนาคม) จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐ จุด

โดย บมจ.ทีโอที ดำเนินการ จำนวน ๗,๕๐๐ จุด และบมจ.กสท โทรคมนาคม ดำเนินการ ๒,๕๐๐ จุด

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) มีโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ ชุมชน ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลและเพิ่มศักยภาพทางการศึกษา การประกอบอาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนทั่วประเทศ

๒) ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการดิจิทัลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

๓) ประชาชนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีผ่านบริการดิจิทัลต่างๆ เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าถึงข้อมูลและบริการสุขภาพภาครัฐที่ทันสมัยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล

๔) เป็นการสร้างความต้องการ (Demand) การใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นรากฐานสู่การพัฒนาประเทศสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

๕) เป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทย

๗. สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการโครงการ
กิจกรรมที่ ๑ ส่งมอบแผนการติดตั้ง	วันที่ ๒๙ เม.ย. ๕๙	ดำเนินการส่งมอบแล้ว พร้อมให้บริการเมื่อวันที่ ๒๙ เม.ย. ๒๕๕๙
กิจกรรมที่ ๒ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๐๐๐ จุด	วันที่ ๒๑ ต.ค. ๕๙	ดำเนินการส่งมอบแล้ว พร้อมให้บริการเมื่อวันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๓ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๙๐๐ จุด	วันที่ ๒๐ พ.ย. ๕๙	ดำเนินการส่งมอบแล้ว พร้อมให้บริการเมื่อวันที่ ๒๑ ส.ค. ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๔ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๓,๑๐๐ จุด	วันที่ ๒๐ ธ.ค. ๕๙	ดำเนินการส่งมอบแล้ว พร้อมให้บริการเมื่อวันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๑ และ วันที่ ๘ ม.ค. ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๕ ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ ๒,๐๐๐ จุด	วันที่ ๑๑ เม.ย. ๖๑	ดำเนินการส่งมอบแล้ว พร้อมให้บริการเมื่อวันที่ ๑๑ ก.พ. ๖๒ ๔ มี.ค. ๒๕๖๒ และ วันที่ ๒ เม.ย. ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๖ - ๑๖ ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ จำนวน ๑๐,๐๐๐จุด พร้อมข้อมูลสรุปจุดให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์	วันที่ ๑๑ พ.ค. ๖๑ - ๖ เม.ย. ๖๒	เป็นการให้บริการ

หมายเหตุ : อยู่ระหว่างแก้ไขสัญญา และส่งมอบให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป

๘. ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น)

๑) กศน. ตำบล ส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่ที่เป็นของตนเอง สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สป.ดศ.) ได้มีการแก้ไขโดยประสานงานกับ กศน. อย่างใกล้ชิดเพื่อระบุสถานที่ในการติดตั้งระบบฯ

๒) ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน หลาย ๆ แห่ง มีสถานะปิดถาวร หรือปิดชั่วคราว สป.ดศ. ได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อเร่งตรวจสอบสถานที่ในการติดตั้งระบบฯ ทั้งนี้หากไม่สามารถติดตั้งได้ จะเปลี่ยนสถานที่ติดตั้ง โดยทำการติดตั้งในสถานที่ติดตั้งให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๓) เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าเป็นโครงการเดียวกับโครงการเน็ตประชารัฐ สป.ดศ. ได้ทำความเข้าใจกับเจ้าของสถานที่ติดตั้ง และได้จัดส่งคู่มือและสติกเกอร์โครงการให้กับเจ้าของสถานที่ติดตั้งทุกแห่งได้รับทราบและประชาสัมพันธ์โครงการให้ทราบ

๔) การปิดอุปกรณ์ สป.ดศ. ได้ประสานกับเจ้าของสถานที่ติดตั้ง และกรณีของ กศน. ได้ ประสานให้มีหนังสือชี้แจง การเปิดอุปกรณ์เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของสถานที่ควบคู่กับการ ให้บริการ

๙. ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

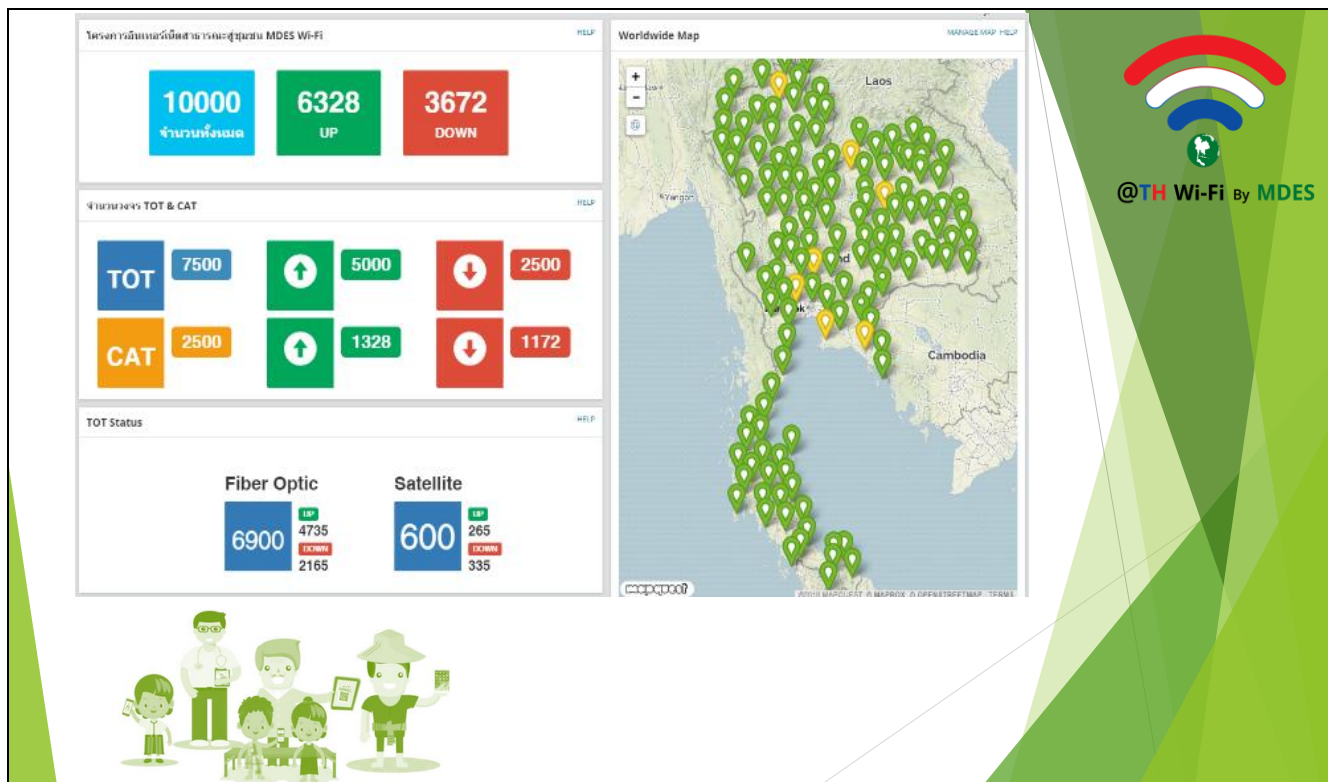
สถานที่ติดตั้งใช้งานระบบ/อุปกรณ์ : ศูนย์ดิจิทัลชุมชน กศน.ตำบล ห้องสมุดประชาชน โรงเรียน ตชด. ศูนย์การเรียนรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ศูนย์ยุติธรรมชุมชน และโรงเรียนด้อยโอกาส (ห่างไกล) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ทั่วประเทศ

การส่งมอบงานในการติดตั้งจุดให้บริการมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนดค่อนข้างมาก เนื่องจากมีอุปสรรคในเรื่อง สถานที่ ทั้งนี้เมื่อติดตั้งได้แล้วก็สามารถให้บริการในระยะต่อไปได้

โครงการมีการกำหนดคุณภาพของการให้บริการ (SLA) มีแผนที่จะร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติในการวัดผลลัพธ์อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการเพื่อนำผลไปสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการในปีต่อไป ทั้งนี้ ยังมีบริบทของจุดให้บริการ ที่มีความแตกต่างกันทั้งสภาพแวดล้อมทั้งเชิงพื้นที่ สังคม กลุ่มผู้รับบริการ ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับความครอบคลุมของสภาพแวดล้อมและบริบทที่แตกต่างกันด้วยในการดำเนินโครงการในระยะต่อไป

๑๐. สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

โครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ให้กับศูนย์ดิจิทัลชุมชน ศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.ตำบล) และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวมถึงประชาชนในพื้นที่ ไกล่เคียง ส่งผลให้เกิดการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตทั้งเพื่อการเรียนการสอน การเรียนรู้ การ ประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล การเข้าถึงบริการและ ข้อมูลข่าวสารของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งการได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิต



ภาพแสดงภาพรวมโครงการ

▶ สถานที่ติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต

สถานที่ติดตั้ง	FTTx		IPStar	รวม
	CAT	TOT		
ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน	-	1,861	41	1,902
กศน.ตำบล	2,493	4,495	429	7,417
โรงเรียน ตชด.	-	65	105	170
ห้องสมุดประชาชน	-	130	-	130
ศพก.	-	333	23	356
ศูนย์ยุติธรรมชุมชน	-	13	-	13
โรงเรียนด้อยโอกาส (ห่างไกล)	7	3	2	12
รวมทั้งสิ้น	2,500	7,500		10,000

ภาพแสดงสถานที่ติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน

▶ ประเภทสื่อสัญญาณ

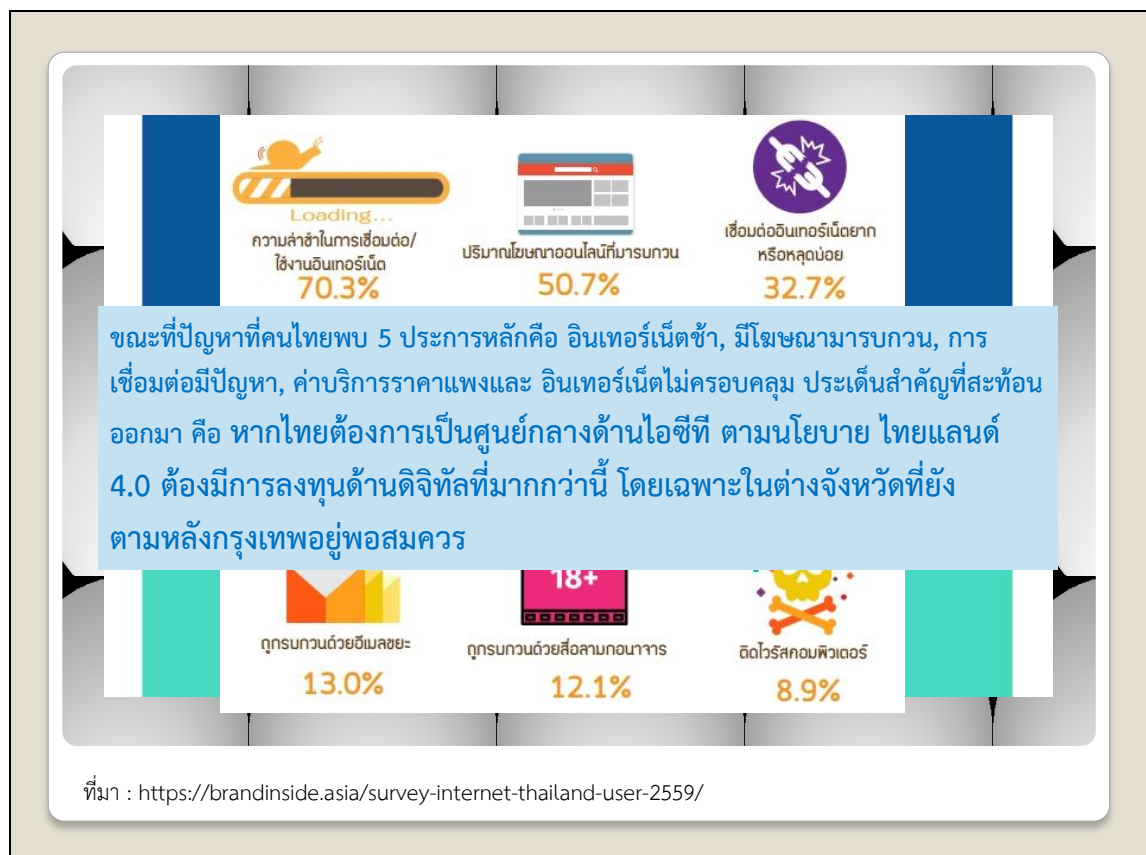
ประเภทสื่อสัญญาณ	ความเร็ว	จำนวนจุดให้บริการ
ใยแก้วนำแสง	30/10 Mbps	9,400 จุด
ดาวเทียม	4/2 Mbps	600 จุด

▶ นโยบายการให้บริการอินเทอร์เน็ต

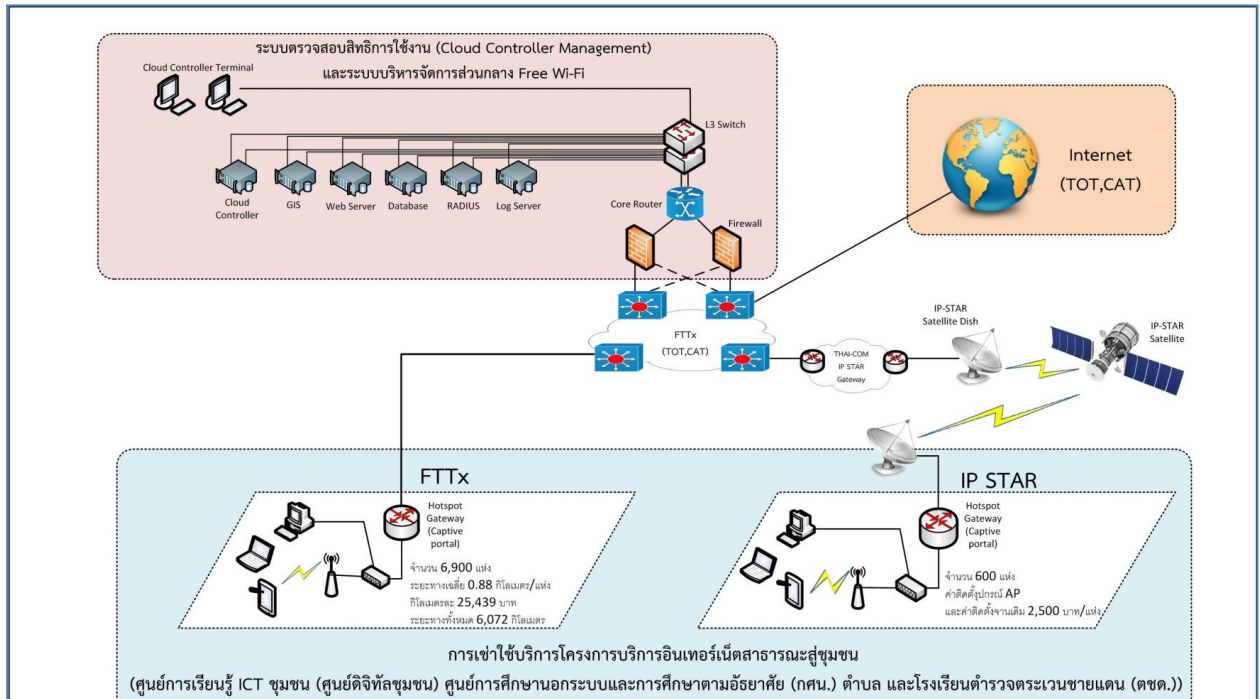
SSID	@TH Wi-Fi by MDES
ระยะเวลาการใช้งานแต่ละครั้ง	ไม่จำกัด



ภาพแสดงประเภทสื่อสัญญาณ



ภาพแสดงการ upload Download



สถาปัตยกรรมระบบโครงข่าย (Network Architecture)

ชื่อโครงการ บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน
หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (เงินกันไว้เบิกเหลือในปี ๒๕๕๗ ดำเนินการในปี ๒๕๕๗)

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔.๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล อาทิ พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ อันเป็นรากฐานที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนและพัฒนาดิจิทัลด้านอื่นๆ วัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่พื้นที่ชุมชน ผ่านสื่อโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และสื่อดาวเทียม โดยในแต่ละแห่งจะมีจุดให้บริการ Wi-Fi จำนวน ๑ จุด ความเร็ว ๔๓๐ Mbps เพื่อให้ประชาชนในชุมชนและบริเวณใกล้เคียง สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงข้อมูลและบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ การพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่มรายได้ผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิต
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน		✓	ตามแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ จะเป็นพื้นที่ต่างจังหวัด โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล หรือเสี่ยงภัย ควรต้องหารือกับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เพื่อประมาณการดำเนินการระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ใกล้เคียงกับการปฏิบัติงานจริงมากที่สุด และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงหรือข้อจำกัดต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน ข้อค้นพบ - ดำเนินการล่าช้ากว่าแผน แสดงว่าการวางแผนไม่เหมาะสม - ข้อมูลสถานที่ติดตั้งหรือพิกัดมีความคลาดเคลื่อนและไม่ครบถ้วน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการหาข้อมูลและประสานงาน

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			ค่อนข้างมาก - มีการย้ายจุดติดตั้งทั้งก่อนและหลังติดตั้งโครงข่ายหรืออุปกรณ์แล้ว
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		มีความเหมาะสม การกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ซึ่งจะมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และตัวชี้วัดเชิงเวลา ซึ่งครอบคลุม ครบถ้วน รายละเอียดดังนี้ <u>ผลผลิต</u> : บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็ว ๔-๓๐ Mbps พร้อมอุปกรณ์และระบบที่เกี่ยวข้อง แก่ครู นักเรียน และประชาชนในพื้นที่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน กศน.ตำบล และโรงเรียน ตชด. ทั่วประเทศ
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน กศน.ตำบล และโรงเรียน ตชด. จำนวนประมาณ ๑๐,๐๐๐ แห่ง ทั่วประเทศ โดยให้บริการอินเทอร์เน็ต ความเร็ว ๔-๓๐ Mbps
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		พบว่ามีประโยชน์ ดังนี้ - มีโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ ชุมชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล และเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนทั่วประเทศ - ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการดิจิทัลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ สร้าง ธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล - ประชาชนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับ คุณภาพชีวิตที่ดีผ่านบริการดิจิทัลต่างๆ เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าถึงข้อมูลและบริการสุขภาพ ภาครัฐที่ทันสมัยผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล - เป็นการสร้างความต้องการ (Demand) การใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นรากฐานสู่การ พัฒนาประเทศสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล - เป็นการเตรียมพร้อมในการเข้าสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศไทย
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		พบว่ามีเหมาะสม เพราะดำเนินการโดย Consortium (TOT-CAT) ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญด้านโครงข่ายโทรคมนาคม และทั้ง ๒ รายเป็นผู้ให้บริการที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทั่วประเทศมากที่สุด อีกทั้งยังมีเจ้าหน้าที่ในการให้บริการและบำรุงรักษาโครงข่ายในพื้นที่ตามต่างจังหวัดมากที่สุดและที่สำคัญคือ มีระบบบริหารจัดการโครงข่ายที่จะทำให้สามารถควบคุม หรือสั่งการจากส่วนกลางได้
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		พบว่าสภาพพื้นที่ สภาพแวดล้อม มีความเหมาะสม และเป็น การสนับสนุนจากพื้นที่ของศูนย์การเรียนรู้ไอซีทีชุมชน/กศน.ตำบล/ รร.ตชด. ซึ่ง มีความต้องการในการใช้บริการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			อินเทอร์เน็ต ซึ่งทุกหน่วยดังกล่าวเป็นเครือข่ายของกระทรวงดิจิทัลฯ ในการดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านดิจิทัลเสมอมา จึงได้รับความร่วมมือในการดำเนินโครงการอย่างดี <u>และพบข้ออุปสรรค</u> มีดังนี้ - บางพื้นที่ ข้อมูลของสถานที่ติดตั้งและความพร้อมในการให้เข้าไปติดตั้งอุปกรณ์เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต ยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งการหาสถานที่ติดตั้ง (มีความซ้ำซ้อนกัน/การย้ายจุดติดตั้ง) - การประสานงานบุคลากร ณ สถานที่ติดตั้ง บางพื้นที่ไม่มีคุณครูหรือผู้ดูแลศูนย์) ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตั้ง <u>ข้อเสนอแนะ</u> ๑. ควรจัดทำฐานข้อมูลจุดติดตั้ง พร้อมให้เจ้าของจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตยืนยันและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน หรือจัดทำรายงานพิกัดเพื่อติดตั้งไว้ในแผนที่ ๒. ควรมีการตรวจสอบจากพิกัดและลงพื้นที่ในสถานที่ ๆ คาดว่าติดตั้งซ้ำซ้อน เพื่อพิจารณาย้ายจุดติดตั้งไปยังสถานที่ ๆ มีความต้องการติดตั้งบริการอินเทอร์เน็ต อื่น ๆ ๓. ควรมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ในการใช้งานโครงการ ให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน และสร้างความเข้าใจกับโครงการเน็ตประชารัฐว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร ๔. ในอนาคตควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมต่อ Router ไปยังจุดที่ครอบคลุมไม่ถึงแต่มีความต้องการใช้งาน ต้องมีการรับสัญญาณก่อนพร้อมบริการ ๕. ควรจัดทำระบบติดตามสถานะการใช้งานของให้บริการอินเทอร์เน็ต ๖. ปัญหาเรื่องการซ้ำซ้อนบางจุด จะก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการใช้ประโยชน์อาจจะไม่คุ้มค่า และการตรวจรับงานก็มีความเห็นว่าให้รับงานได้ ไม่มองเป็นความผิดของผู้รับจ้าง อย่างไรก็ตามให้สมควรตรวจรับงานได้ ๗. เห็นควรมีการพิจารณากำหนดให้มีอุปกรณ์ที่จะใช้ภายใต้สัญญาณมากกว่า ๑ ยี่ห้อ โดยที่มีคุณลักษณะเฉพาะไม่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ใน TOR เพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและปัญหาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๘. พิจารณาให้สามารถเปลี่ยนหรือเพิ่มสื่อสัญญาณที่มีประสิทธิภาพสูงสุดหรือที่เหมาะสมกับพื้นที่ให้บริการ เช่นในพื้นที่ ๆ เป็นสัญญาณดาวเทียม อาจเปลี่ยนหรือเพิ่มบริการแบบสัญญาณโทรศัพท์ (internet SIM) เพื่อให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		- หน่วยงานราชการในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ประชาชน โดยใช้บริการอินเทอร์เน็ตของศูนย์การเรียนรู้ไอซี ทีชุมชน หรือ กศน.ตำบล เพื่อเพิ่มรายได้ หรือการศึกษาให้ ประชาชนในพื้นที่ อาทิ กระทรวงพาณิชย์ สมาคมชวานาและ เกษตรกรไทย ได้จัดการอบรมให้ชวานาบริหารตลาดสินค้า เกษตรแบบจับคู่และประมูลออนไลน์ ตัวอย่างเช่น ที่ศูนย์ ดิจิทัลชุม กศน.ตำบลบ้านไต้ อำเภอยะยี่ จังหวัด ขอนแก่น

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่พื้นที่ ชุมชน ผ่านสื่อโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และสื่อดาวเทียม โดย ในแต่ละแห่งจะมีจุดให้บริการ Wi-Fi จำนวน ๑ จุด ความเร็ว ๔-๓๐ Mbps เพื่อให้ประชาชนในชุมชนและบริเวณ ใกล้เคียง สามารถใช้บริการ อินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงข้อมูลและ บริการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ การพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่ม รายได้ผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเป็นการสร้างโอกาสความเท่า เทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพชีวิต	- ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีบริการ ดิจิทัลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ สร้าง ธุรกิจ และเพิ่มรายได้ในชุมชนผ่าน เทคโนโลยีดิจิทัล - ประชาชนได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมในการ เข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการยกระดับ คุณภาพชีวิตที่ดีผ่านบริการดิจิทัลต่างๆ เช่น การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเข้าถึงข้อมูลและ บริการสุขภาพ ภาครัฐที่ทันสมัยผ่านเทคโนโลยี ดิจิทัล - มีจุดให้บริการที่เป็นจุดติดตั้งอินเทอร์เน็ต ได้ให้บริการอินเทอร์เน็ตตามเป้าหมาย ๑๐๐๐๐ จุด แบ่งเป็น ๑. กศน. ๗,๗๙๐ จุด ๒. ศูนย์ดิจิทัลชุมชน ๒,๐๓๘ จุด ๓. ตชด. ๑๗๒ จุด	พบว่า มีการติดตั้งและให้บริการอินเทอร์เน็ต สาธารณะสู่ชุมชนครบ ๑๐,๐๐๐ จุด ความเร็ว ๔-๓๐ Mbps แล้ว และมีการใช้ประโยชน์ ใน ด้านการศึกษา และการค้าขายออนไลน์ สินค้า ชุมชน และเพื่อความบันเทิง
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดี เป้าหมาย คือ ติดตั้งจุดให้บริการครบ ๑๐,๐๐๐ จุด และจากการลงพื้นที่ของ คตป. กระทรวง ในจังหวัดขอนแก่น พบว่า เกษตรกร ในพื้นที่ มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้าน ดิจิทัล เพิ่มโอกาสในการหารายได้ให้มากขึ้น เช่น การประมูลข้าวออนไลน์ ของ กศน.ตำบล บ้านไต้ อำเภอยะยี่ จังหวัดขอนแก่น

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	- รัฐสนับสนุนค่าบริการอินเทอร์เน็ตเหมือนเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อประชาชน - ประชาชน เกษตรกรมีโอกาสเข้าถึงตลาดได้หลากหลายขึ้นและเพิ่มรายได้ด้วยการขายของผ่านระบบออนไลน์	-
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	- สร้างวัฒนธรรมหรือปลูกฝังการใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างรู้เท่าทันได้ - สังคมชนบทที่มีแต่เด็กและผู้สูงอายุ สามารถติดต่อสื่อสารกับครอบครัวที่อยู่ในเมืองได้สะดวก ทำให้ความสัมพันธ์ของครอบครัวเข้มแข็ง ผูกพันยิ่งขึ้น - เกิดเป็นแหล่งรวมของชุมชนขึ้น	-
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	- ประชาชนในชุมชนสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงบริการภาครัฐที่มีผ่านระบบออนไลน์ เข้าถึงความรู้ รวมถึงการติดต่อสื่อสารโดยไม่ต้องเดินทาง ก็สามารถช่วยทำให้เกิดมลภาวะในการเดินทาง ถือเป็นการลดมลภาวะได้อีกด้วย	-
• ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	- สร้างการเรียนรู้ และความคุ้นเคยให้ประชาชนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และนำไปสู่ความต้องการในนำเทคโนโลยีไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อในการยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเอง - สามารถสั่งการหรือใช้นโยบายดำเนินการจากส่วนกลางเพื่อดูแลผู้ใช้บริการได้	-
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)		

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ	ข้อค้นพบ
					ความเหมาะสม	
ให้บริการอินเทอร์เน็ต ให้แก่พื้นที่ชุมชน จำนวน ๑๐,๐๐๐ แห่ง	✓		✓		ดีมาก	- มีการใช้ประโยชน์โครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด) และสนับสนุนให้มีการจัดฝึกอบรมจากหน่วยงานราชการ หรือเอกชน อื่น ๆ ที่มาขอใช้บริการ - การสนับสนุนมีการใช้ในการค้าขายออนไลน์ ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชนมีรายได้ และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สะดวก และสามารถเข้าถึงการให้บริการอินเทอร์เน็ตชุมชน - มีแผนการพัฒนาสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน ในชุมชน และส่งเสริมสนับสนุนการใช้งานเพื่อการประกอบอาชีพ ส่งเสริมการค้าค้นคว้าหาความรู้ สำหรับนักเรียน นักศึกษาที่มาใช้บริการและมีกิจกรรมพืชน้อง - มีการสร้างกิจกรรมการสอนผู้สูงอายุใช้งานคอมพิวเตอร์และใช้งานอินเทอร์เน็ต - ประชาชนส่วนใหญ่มีการใช้จากอุปกรณ์ Smart Phone และ Tablet เป็นหลัก ซึ่งถือว่าเป็นการสนับสนุนงานโครงการฯ ของกระทรวงฯ เช่น ของจังหวัดขอนแก่น มีการขายสินค้าชุมชนแบบออนไลน์ คือ ไซไอโอติน เป็นสินค้าดังของจังหวัด
ภาพรวม					ดีมาก	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่พื้นที่ชุมชน ผ่านสื่อโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และสื่อดาวเทียม โดยในแต่ละแห่งจะมีจุดให้บริการ Wi-Fi จำนวน ๑ จุด ที่ระดับความเร็วไม่ต่ำกว่า ๔-๓๐ Mbps/๑๐Mbps เพื่อให้ประชาชนในชุมชนและบริเวณใกล้เคียง สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงข้อมูลและบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ การพัฒนาอาชีพ สร้างธุรกิจ และเพิ่มรายได้ผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเป็นการสร้างโอกาสความเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในยกระดับคุณภาพชีวิต	• ให้บริการอินเทอร์เน็ตให้แก่พื้นที่ชุมชน จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด • ความเร็วไม่ต่ำกว่า ๔-๓๐ Mbps/๑๐Mbps	• มีการให้บริการอินเทอร์เน็ต ให้แก่พื้นที่ชุมชน จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด • มีความเร็วอินเทอร์เน็ตของสื่อ FTTx ไม่ต่ำกว่า ๓๐ Mbps/๑๐Mbps เป็นไปตามเป้าหมาย • มีความเร็วอินเทอร์เน็ตของสื่อ FTTx ไม่ต่ำกว่า ๔ Mbps/๒ Mbps เป็นไปตามเป้าหมาย แต่การใช้งานจริงไม่เสถียร	<u>ข้อเสนอแนะ</u> • ควรมีการติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการใช้งาน หากมีจุดติดตั้งที่อาจไม่มีประชาชนมาใช้บริการเป็นระยะเวลานึง ควรมีการปรับเปลี่ยนสถานที่ติดตั้งให้เหมาะสม หรือย้ายไปติดตั้งในสถานที่อื่น ๆ มีความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตทดแทน อาทิ ศพก. ศูนย์ยุติธรรมชุมชน • ควรมีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพการให้บริการสูงสุด หรือเพิ่มช่องทางการให้บริการ เช่น pocket wi-fi
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก ประชาชนและชุมชนได้ใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายของโครงการ	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ส่งมอบแผนดำเนินโครงการ แผนการติดตั้งจุดให้บริการกระบวนการรับแจ้งเหตุและแก้ไขเหตุขัดข้องเพื่อให้พร้อมใช้งานได้ตามปกติ ระยะเวลา ๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา	๓๐ เม.ย. ๕๙		๓๐ เม.ย. ๕๙
ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๒,๐๐๐ จุด ภายใน ๙๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๒๐๔ วัน	๒๙ มิ.ย. ๕๙	๒๐ พ.ย. ๕๙	๗ ส.ค. ๖๑
ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๔,๙๐๐ จุด ภายใน ๑๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๒๓๔ วัน	๒๙ ก.ค. ๕๙	๒๐ ธ.ค. ๕๙	๒๐ ส.ค. ๖๑
ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๘,๐๐๐ จุด ภายใน ๑๕๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๒๖๔ วัน	๒๘ ส.ค. ๕๙	๑๙ ม.ค. ๖๐	๒๘ ธ.ค. ๖๑
ส่งมอบบริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๒๙๔ วัน ครบกำหนด ๑๘ ก.พ. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๗๔๑ วัน	๒๗ ก.ย. ๕๙	๑๑ พ.ค. ๖๑	๒๙ มี.ค. ๖๒
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด พร้อมข้อมูลสรุปจุดให้บริการภายใน ๒๑๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๓๒๔ วัน ครบกำหนด ๒๐ มี.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๗๗๑ วัน	๒๗ ต.ค. ๕๙	๑๐ มิ.ย. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๒๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๓๕๔ วัน ครบกำหนด ๑๙ เม.ย. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๘๐๑ วัน	๒๖ พ.ย. ๕๙	๑๐ ก.ค. ๖๑	

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนด ตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนด ตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการ แล้วเสร็จ
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๒๗๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๓๘๔ วัน ครบกำหนด ๑๙ พ.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๘๓๑ วัน	๒๖ ธ.ค. ๕๙	๙ ส.ค. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๓๐๐ วัน นับถัดจากวันที่ลง นามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๔๑๔ วัน ครบกำหนด ๑๘ มิ.ย. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๘๖๑ วัน	๒๕ ม.ค. ๖๐	๘ ก.ย. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๓๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๔๔๔ วัน ครบกำหนด ๑๘ ก.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๘๙๑ วัน	๒๔ ก.พ. ๖๐	๘ ต.ค. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๓๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๔๗๔ วัน ครบกำหนด ๑๗ ส.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๙๒๑ วัน	๒๖ มี.ค. ๖๐	๗ พ.ย. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๓๙๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๕๐๔ วัน ครบกำหนด ๑๖ ก.ย. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๙๕๑ วัน	๒๕ เม.ย. ๖๐	๗ ธ.ค. ๖๑	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๔๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๕๓๔ วัน ครบกำหนด ๑๖ ต.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๙๘๑ วัน	๒๕ พ.ค. ๖๐	๖ ม.ค. ๖๒	

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๔๕๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๕๖๔ วัน ครบกำหนด ๑๕ พ.ย. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๑,๐๑๑ วัน	๒๔ มิ.ย. ๖๐	๕ ก.พ. ๖๒	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๔๘๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๕๙๔ วัน ครบกำหนด ๑๕ ธ.ค. ๖๐ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๑,๐๔๑ วัน	๒๔ ก.ค. ๖๐	๗ มี.ค. ๖๒	
ให้บริการอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์สำหรับจุดให้บริการจำนวน ๑๐,๐๐๐ จุด ภายใน ๕๑๐ วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา ขยายเวลาครั้งที่ ๑ (งวดละ ๑๑๔ วัน) ภายใน ๖๒๔ วัน ครบกำหนด ๑๔ ม.ค. ๖๑ ขยายเวลาครั้งที่ ๒ (งวดละ ๔๔๗ วัน) ภายใน ๑,๐๗๑ วัน	๒๓ ส.ค. ๖๐	๖ เม.ย. ๖๒	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข			ระดับความสำเร็จ : ควรปรับปรุง เนื่องจากดำเนินการส่งมอบจุดบริการครบถ้วนช้ากว่าแผนที่กำหนด ระยะเวลาดำเนินการ ๕๔๐ วัน มีการลงนามในสัญญา ๓๑ มี.ค.๕๙ ทั้งนี้ มีการขยายระยะเวลาเป็น ๑,๐๗๑ วัน เนื่องจาก มีข้อผิดพลาดเคลื่อนบางประการ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง
 งบประมาณที่ได้รับจำนวน.....๙๘๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท..... และ งบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น.....๙๗๔,๓๕๘,๕๐๐ บาท.....

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
เงินล่วงหน้า ๒๙๒,๓๐๗,๕๕๐ บาท	๒๙๒,๓๐๗,๕๕๐	๓๐	พบว่า มีการลงนามในสัญญา เมื่อวันที่ ๓๑ มี.ค.๕๙ จำนวนเงิน ๙๗๔,๓๕๘,๕๐๐ บาท มีการจ่ายเงินล่วงหน้า ร้อยละ ๓๐ ของสัญญาจ้าง คิดเป็น ๒๙๒,๓๐๗,๕๐๕ บาท แต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายค่าเช่า เนื่องจาก ปัจจุบันสัญญาสิ้นสุดแล้วเมื่อวันที่ ๖ เม.ย. ๒๕๖๒ และ Consortium TOT-CAT ได้ส่งมอบจุดติดตั้งเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากการส่งมอบงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาของงวดงาน จึงทำให้คณะกรรมการตรวจรับฯ ต้องไปหารือให้รอบด้าน เพื่อเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องตามสัญญาและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน คณะกรรมการตรวจรับฯ ได้รับทราบผลการหารือจากสำนักงานอัยการเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณาแก้ไขสัญญา ก่อนขอเบิกจ่ายค่าเช่าใช้บริการต่อไป
งวดที่ ๑ : ๑๗,๕๘๖,๑๗๐ บาท			
งวดที่ ๒ : ๓๐,๓๘๙,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๓ : ๔๑,๘๙๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๔ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๕ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๖ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๗ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๘ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๙ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๐ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๑ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๒ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๓ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๔ : ๔๙,๓๑๐,๘๗๐ บาท			
งวดที่ ๑๕ : ๔๙,๗๖๔,๔๗๐ บาท			
รวมทั้งสิ้น ๙๗๔,๓๕๘,๕๐๐ บาท	๒๙๒,๓๐๗,๕๕๐	๓๐	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป - ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ - พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ - ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๒)			ระดับความสำเร็จ : ควรปรับปรุง

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☐ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือ มาตรฐานที่กำหนด	☐ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☐ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบและ รายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☒ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

- ☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)
- ☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☐ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☐ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☐ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☐ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

- ผู้จัดการโครงการ ที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะในการบริหารสัญญาขนาดใหญ่และสามารถเจรจากับคู่สัญญาได้
- ข้อมูลความถูกต้องของสถานที่ติดตั้งจุดให้บริการ ทั้งพิกัด ผู้ติดต่อประสานงาน

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☐ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	ยังไม่มีนโยบายการบูรณาการการใช้ประโยชน์โครงการบริการอินเทอร์เน็ตแก่สถานที่ชุมชน	เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดความคุ้มค่าควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการใช้ประโยชน์ทั้งด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและมีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย	บมจ.ทีโอที/ บมจ.กสท โทรคมนาคม / กระทรวงดิจิทัลฯ
☒ ๒) การปฏิบัติงาน(กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	- ไม่มีข้อมูลพิกัดจุดติดตั้งและผู้ประสานงาน อย่างถูกต้องครบถ้วน - มีการย้ายจุดติดตั้งบ่อย เช่น กศน. เนื่องจากไม่มีสถานที่เป็นของตนเอง และเรื่องความซ้ำซ้อนจุดติดตั้ง - จุดให้บริการแบบ IPStar ปิดอุปกรณ์/ไม่เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ต เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องขึ้นอยู่กับสภาพอากาศ รวมทั้งความเร็วอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอ	๑. ควรจัดทำฐานข้อมูลจุดติดตั้งพร้อมให้เจ้าของจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตยืนยันและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันหรือจัดทำรายงานพิกัดเพื่อติดตั้งไว้ในแผนที่ ๒. ควรมีการตรวจสอบจากพิกัดและลงพื้นที่ในสถานที่ ๆ คาดว่าติดตั้งซ้ำซ้อน เพื่อพิจารณาย้ายจุดติดตั้งไปยังสถานที่ ๆ มีความต้องการติดตั้งบริการอินเทอร์เน็ต อื่น ๆ ๓. สนับสนุนการเปลี่ยนให้เป็นสื่อชนิดอื่นที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการใช้งานเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มความเร็ว (speed)	บมจ.ทีโอที/ บมจ.กสท โทรคมนาคม
☒ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)	- การประสานงานบุคลากรในพื้นที่ - ผู้ดูแลศูนย์หรือคุณครูยังไม่ทราบว่าแจ้งเหตุขัดข้องการให้บริการช่องทางใด (คุณครูย้ายมาใหม่ ไม่ทราบข้อมูล)	ควรมีการซักซ้อม ความเข้าใจร่วมกัน และมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในพื้นที่ให้มีความชัดเจน หรือมีการติดป้ายชื่อผู้รับผิดชอบพร้อมหมายเลขโทรศัพท์	บมจ.ทีโอที/ บมจ.กสท โทรคมนาคม
☒ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	- อุปสรรคความยุ่งยากในการบริหารสัญญา	ควรจัดทำแผนการบริหารสัญญาร่วมกับผู้รับจ้าง และมีการติดตามประเมินผลการบริหารสัญญาเป็นระยะ	บมจ.ทีโอที/ บมจ.กสท โทรคมนาคม / กระทรวงดิจิทัลฯ
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดความคุ้มค่าควรมีการบูรณาการความร่วมมือในการใช้ประโยชน์ทั้งด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด้านการเกษตร ด้านสาธารณสุข และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและมีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

เห็นควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณในการดำเนินงานโครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

๑. ควรจัดทำฐานข้อมูลจุดติดตั้ง พร้อมให้เจ้าของจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตยืนยันและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน หรือจัดทำรายงานพิกัดเพื่อติดตั้งไว้ในแผนที่

๒. ควรมีการตรวจสอบจากพิกัดและลงพื้นที่ในสถานที่ ๆ คาดว่าติดตั้งซ้ำซ้อน เพื่อพิจารณาย้ายจุดติดตั้งไปยังสถานที่ ๆ มีความต้องการติดตั้งบริการอินเทอร์เน็ต อื่น ๆ

๓. ควรมีนโยบายในการยืมอุปกรณ์ หรือสนับสนุนอุปกรณ์ที่รองรับการใช้งานราคาถูก

๔. เห็นควรสนับสนุนการสอนและให้คำแนะนำความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ ของผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน

๕. ในอนาคตควรมีการเพิ่มช่องทางการให้บริการอินเทอร์เน็ตให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมต่อ Router ไปยังจุดที่ครอบคลุมไม่ถึงแต่มีความต้องการใช้งาน ต้องมีการรับสัญญาณก่อนพร้อมบริการ

๖. ควรจัดทำระบบติดตามสถานะการใช้งานของให้บริการอินเทอร์เน็ต

๑.๓. งานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการ
กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

โครงการตามยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ชื่อโครงการ : โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) สังกัด
กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็น
กองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฎ) กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑) รักษาความสงบเรียบร้อย ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทาง
เทคโนโลยีทั่วราชอาณาจักร

๒) ปฏิบัติงานตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่น อันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา
เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

มีภารกิจสำคัญในด้าน ๑) ถวายการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ ๒) ป้องกันปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๓) อำนาจความยุติธรรมโดยยึดหลักนิติธรรม ๔) รักษา
ความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน ๕) สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ตลอดจนประสานความ
ร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ ๖) รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนตลอดจนให้คำปรึกษา
แนะนำ ตลอดจนรวบรวมสภาพปัญหา เพื่อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๗) งานอื่น
ที่ได้รับมอบหมาย

ขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี ซึ่งจะมีวิธีการพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับระบบ
คอมพิวเตอร์โดยตรง

กองกำกับการ ๑ : การกระทำความผิดที่มุ่งต่อระบบคอมพิวเตอร์เป็นเป้าหมายหลัก : โจมตีระบบ
(Computer as a Target : Hacking)

กองกำกับการ ๒ : การนำคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องมือใช้ในการกระทำความผิด : ใช้คอมพิวเตอร์
เป็นเครื่องมือ : (Computer as a Tool : Fraud)

กองกำกับการ ๓ : การนำเข้าหรือเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์สู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ก่อให้เกิด
ความผิด : เนื้อหาไม่เหมาะสม : (Inappropriate Content)

กลุ่มงานสอบสวน : สืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดที่มีโทษทางอาญาเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง
เทคโนโลยี

กลุ่มงานสนับสนุนคดีที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี : ปฏิบัติการโต้ตอบในเชิงรุกโดยฉับพลันทันทีทันใด
ทางอินเทอร์เน็ต และให้การสนับสนุนทางเทคโนโลยี : สืบสวน สนับสนุนการจัดเก็บพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์
และวัตถุพยาน และสนับสนุนการตรวจวิเคราะห์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์

ฝ่ายอำนวยการ: ธุรการและกำลังพล พลธิการและพัสดุ การเงินและงบประมาณ นโยบายและแผน
การดำเนินงานของ บก.ปอท. มีดังนี้

๑) การป้องกันอาชญากรรม ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑) รับแจ้งข้อมูลเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมจากหน่วยงานราชการที่เป็นหน่วยงานตำรวจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่ตำรวจ รับแจ้งจากประชาชน จากนั้นก็เข้าสู่กระบวนการตรวจสอบข้อมูลไม่เหมาะสม

๑.๒) มีศูนย์เฝ้าระวังติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ได้รับทราบผ่านช่องทางสื่อมวลชนต่างๆ เพื่อให้รับทราบเกี่ยวกับ e-mail scam, Romance scam, และเรื่องอื่นๆ เพื่อเป็นการแจ้งเตือนภัยให้กับประชาชนได้รับทราบข้อมูลเป็นการป้องกันในเบื้องต้น

๑.๓) การให้ความรู้แก่นักเรียนตามสถานศึกษาต่างๆ เช่น โครงการอบรมเสริมสร้าง ศักยภาพเยาวชนรุ่นใหม่รู้เท่าทันภัยไซเบอร์ (จำฮุกสอนเด็ก)

๑.๔) การสร้างความตระหนักรู้แก่สังคม

๒) การปราบปรามอาชญากรรม ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑) การปิดกั้นเว็บไซต์ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม แนวทางในการดำเนินคดีเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในเบื้องต้น

๒.๑.๑) เมื่อได้รับแจ้งจากผู้เสียหาย ตรวจสอบว่ามีการกระทำความผิดตามที่ ผู้เสียหายแจ้งจริงหรือไม่

๒.๑.๒) หากเกิดกรณีที่เป็นกระดานข่าว ตรวจสอบว่ามีหมายเลขไอพี และวันเวลา ของผู้โพสต์กระทู้ปรากฏหรือไม่ ถ้าไม่พบเลขไอพีต้องสอบถามไปยังผู้ดูแลเว็บไซต์

๒.๑.๓) แล้วส่งเลขกระทู้ไปยังผู้ดูแลเว็บไซต์ เพื่อตรวจสอบว่าผู้กระทำความผิด โฟสต์ข้อความมาจากไอพีอะไร

๒.๑.๔) เมื่อได้เลขไอพีและวันเวลา ก็ตรวจสอบว่าหมายเลขไอพีเป็นของผู้ให้บริการรายใด

๒.๑.๕) ตรวจสอบหาหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตของผู้กระทำความผิด โดยส่งหมายเลขไอพีและวันเวลาไปตรวจสอบกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

๒.๑.๖) เมื่อได้รับหมายเลขเรียบร้อยแล้ว ให้ตรวจหาผู้ให้บริการ เพื่อสอบปากคำ และหาพยานหลักฐานเพิ่มเติม

ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑ มีผลการปฏิบัติงานในด้านการตรวจสอบพบเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมาย (เว็บหมิ่น) รวมจำนวน ๑๕,๗๐๒ URL และด้านการป้องกันการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมาย (เว็บหมิ่น) รวมจำนวน ๑๔,๔๓๐ URL

๒.๒) การจับกุมผู้กระทำความผิด เกี่ยวกับการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หมิ่นประมาท ผู้อื่น นำเข้าสู่ระบบซึ่งข้อมูลที่มีลักษณะลามก นำเข้าสู่ระบบซึ่งข้อมูลปลอมหรือเป็นเท็จ เข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบและ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ใช้อีเมลซึ่งบัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่น ฉ้อโกง (เจาะระบบ หลอกหลวงทางอีเมล) และอื่นๆ (ละเมิดลิขสิทธิ์ การพนัน)

๓) การอำนวยความสะดวก (การให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม เสมอภาค เท่าเทียมกัน ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย) เกี่ยวกับการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ หมิ่นประมาทผู้อื่น นำเข้าสู่ระบบซึ่งข้อมูลที่มี ลักษณะลามก นำเข้าสู่ระบบซึ่งข้อมูลปลอมหรือเป็นเท็จ เข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบและข้อมูลคอมพิวเตอร์ ฉ้อโกง (เจาะระบบ หลอกหลวงทางอีเมล)

ขั้นตอนการการแจ้งความ ที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

๑. ให้ผู้เสียหาย เตรียมเอกสารส่วนตัว และ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

๒. กรณีที่เสียหายต่อชื่อเสียง ให้เตรียมหลักฐาน ที่พบว่ามีกระทำความผิด เช่น พิมพ์เอกสารหน้าจอ หน้าเว็บไซต์ หน้าโปรแกรมไลน์ โปรแกรมเฟซบุ๊ค หรือหน้าเพจที่พบการกระทำความผิด

๓. กรณีที่เสียหายต่อทรัพย์สิน ให้เตรียมหลักฐานที่พบการกระทำความผิด การหลอกลวง พิมพ์ เอกสารออกมาจากระบบคอมพิวเตอร์ให้เรียบร้อย หลักฐานการโอนเงิน เป็นต้น

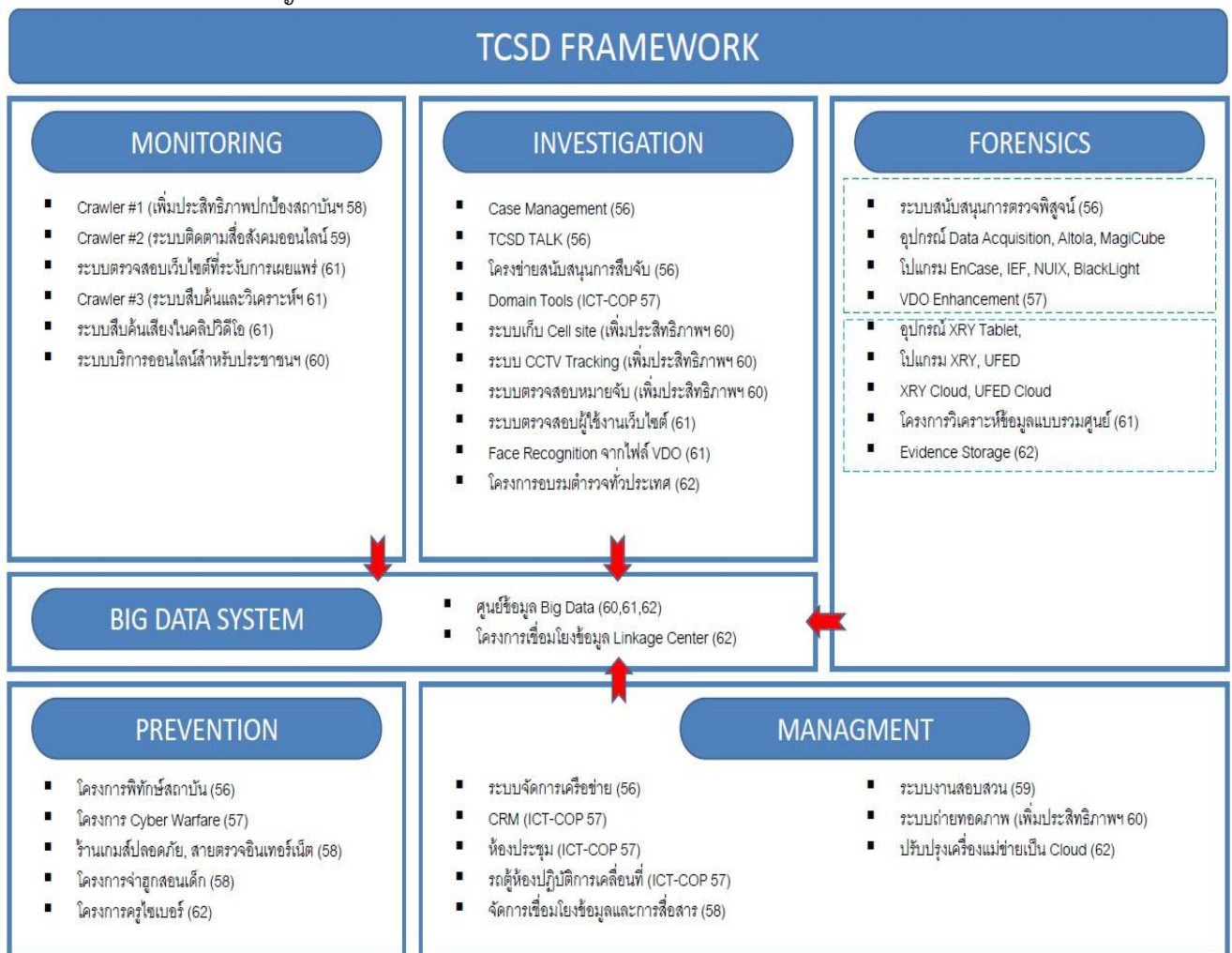
๔.ให้ไปแจ้งความ ณ สถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุ สถานีตำรวจนครบาล หรือสถานีตำรวจภูธร หรือสามารถเดินทางมาร้องทุกข์ที่ บก.ปอท. ได้เช่นกัน

หมายเหตุ บก.ปอท. ไม่สามารถดำเนินการลบหรือปิดกั้นโพสต์ใดๆ ได้ทันที เพราะข้อมูลอินเทอร์เน็ตอยู่ภายใต้การดูแลของผู้ให้บริการสื่อสารนั้นๆ การดำเนินการใดจำเป็นต้องเป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย ที่ต้องมีผู้เสียหายมาร้องทุกข์กล่าวโทษด้วยตนเอง ณ สถานีตำรวจ หรือที่ บก.ปอท. แล้วเท่านั้น

๕) การบริการสังคม (จิตอาสา) เราทำความดีด้วยหัวใจ ช่วยเหลือผู้ประสบภัย บริจาคสิ่งของอุปโภค บริโภค เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยต่างๆ ตั้งจุดคัดกรองในงานพระราชพิธีต่างๆ

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนภารกิจของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (เดิม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) ในการสืบสวน สอบสวน ป้องกัน ปราบปราม รวมถึงปฏิบัติการกิจอื่นที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาด้านความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตั้งงบประมาณประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ตั้งงบประมาณให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมา บก.ปอท. ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ดังต่อไปนี้



สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คตป. ประจำปีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้คัดเลือกโครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาดำเนินการตรวจสอบติดตามประเมินผล ตามแนวทางที่ คตป.กำหนด

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ในปัจจุบันแนวโน้มปริมาณคดีเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีทิศทางที่สูงขึ้น ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงและความสงบสุขของประชาชน และความเสียหายต่อเศรษฐกิจ	๑) ควรมีการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจากแนวโน้มอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจะมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น มีความยุ่งยากซับซ้อนในการสืบสวนสอบสวน รวมทั้งการกระทำความผิดอาจเกิดขึ้นได้ทั่วประเทศ ซึ่งจะอาศัยเพียงส่วนกลางจะทำให้ไม่สามารถรองรับการให้บริการประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่ จึงต้องมีตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอยู่ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ๒) รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี เนื่องจากส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัยและความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ ๓) ควรมีระบบฐานข้อมูลและระบบการจัดการข้อมูลกลางโดยมีการบูรณาการเพื่อให้มีการเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) ควรมีการรณรงค์ให้มีการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ รู้เท่าทัน และมีวิจารณญาณ

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ข้าราชการตำรวจมีการโยกย้ายบ่อยส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	๑) ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพราคาปัจจุบัน และเทคโนโลยีของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้มีความทันสมัยเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นการป้องกันความเสียหายทางเศรษฐกิจ ป้องกันเหตุและอาชญากรรมที่มีแนวโน้มสถิติเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในอนาคต จะส่งผลต่อความมั่นคงและความสงบสุขของประชาชน ๒) ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังผู้เชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ และมีควรให้มีการโยกย้ายบ่อยครั้งเนื่องจากขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลต่อการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดความล่าช้า ๓) ควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี เพื่อป้องกันการแต่งตั้งผู้ที่ไม่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีมาในหน่วยงาน ๔) ควรมีการกำหนดค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากภารกิจในการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นภารกิจที่ยุ่งยากซับซ้อน จะต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ๕) ควรมีอัตราตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่ข้าราชการตำรวจและมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นการทำให้ภารกิจเกิดความต่อเนื่องในกรณีที่บุคลากรหลัก (ตำรวจ) โยกย้าย

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานล่าช้าไปกว่าแผนที่กำหนด ส่งผลให้การส่งมอบงานล่าช้าไปด้วย	๑) ควรมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนและกิจกรรม และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ๒) ควรมีการวางแผนการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา รองรับการปฏิบัติงานได้ทันที่ ๓) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและเหมาะสม ๔) ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๕) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวนสอบสวน เพื่อเป็นการลดภาระในการใช้กำลังคน

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑. หลักการและเหตุผล

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งในปัจจุบันมีปริมาณคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นในปริมาณมาก ได้แก่ คดีหมิ่นสถาบัน คดีความผิดในการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับอนุญาต คดีนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จ คดีทำให้เสียหาย ทำลายแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์ คดีปลอมระบบโซเซียลมีเดีย คดีฉ้อโกง รวมถึงการก่อคดีอาญา ปัจจุบันส่วนใหญ่จะเป็นความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น ปริมาณคดีที่ประชาชนได้รับความเสียหายมีปริมาณมากขึ้น แต่เจ้าหน้าที่สืบสวนจับกุมมีไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อจัดหาเครื่องมือที่จำเป็นต่อการสืบสวน จับกุม อันเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผู้เสียหายโดยตรง และเป็นการเพิ่มมาตรฐานในการบริการประชาชนผู้เสียหายโดยตรงทำให้กระบวนการจัดเก็บหลักฐาน การสืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน มีประสิทธิภาพ โดยจัดหาเทคโนโลยีที่จำเป็นและมีประสิทธิภาพในการรวบรวมพยานหลักฐาน เช่น ระบบกล้องถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G ระบบตรวจสอบ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๓) เพื่อจัดหาระบบกล้องถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application เพื่อผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมเหตุการณ์ในการเข้าสืบสวนหรือปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหา

๔) เพื่อจัดหาระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการกิจการสืบสวน และจับกุม และบริหารเหตุการณ์ และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่

๕) เพื่อให้มีระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที

๓. ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ :

๑) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) ผลการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มขึ้น

เชิงคุณภาพ :

ความถูกต้องรวดเร็วในการตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย

๔.แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน ทั้งโครงการ ๑๘๐ วัน

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
๑) กำหนดรายละเอียด/วิจารณ์	๑) ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๖ - ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ๒) ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๖ - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (คณะกรรมการฯ มติให้ปรับปรุงร่าง TOR) ๓) ครั้งที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (มีวิจารณ์ จำนวน ๒ บริษัท) ๔) ครั้งที่ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (มีวิจารณ์ จำนวน ๑ บริษัท) คณะกรรมการฯ มีความเห็น ไม่แก้ไข ยืนยัน TOR เดิม
๒) ประกาศประกวดราคา/พิจารณาผล	๑) ประกาศประกวดราคาจ้างฯ เลขที่ ๑๘/๒๕๖๐ ลง วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ๑.๑) ขอรับเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดย ดาวน์โหลดเอกสารทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วย อิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึง ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ๑.๒) กำหนดยื่นข้อเสนอและใบเสนอราคาทางระบบ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. ๒) คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ระหว่างวันที่ ๒๔ -๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐
๓) ลงนามในสัญญา	วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐
๔) ส่งมอบงานงวดที่ ๑ ๔.๑) รายงานแผนการทำงานกับคณะกรรมการ จัดทำ รายละเอียดเพื่อพิสูจน์ความเป็นไปได้ของงาน (Proof Of Concept : POC) โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากกอง บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔.๒) จัดทำสรุปแผนการดำเนินการโครงการ และ แผนการสำรวจ วิเคราะห์และออกแบบระบบให้ตรงกับ ความต้องการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ๔.๓) จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ ต่างๆ ที่จะส่งมอบเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจรับโดย ให้ทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ต่างๆ พร้อมระบุข้อเสนอ ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะตามเอกสาร ๔.๔) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน ร่าง ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (GUI) และรูปแบบรายงานที่เกี่ยวข้อง ๔.๕) เอกสารตามข้อ (๑) - (๕) จัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD หรือ DVD จำนวน ๕ ชุด	ระยะเวลาส่งมอบงานงวดที่ ๑ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจาก วันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ส่งมอบงานและคณะกรรมการตรวจรับมีมติ ให้รับไว้ในราชการ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
๕) ส่งมอบงานงวดที่ ๒ ๕.๑) ดำเนินการจัดหาและติดตั้ง Software และ Hardware ๕.๒) ดำเนินการติดตั้งระบบในเครื่องแม่ข่ายสำหรับใช้งานจริง ๕.๓) รายงานสรุปผลดำเนินการประจำงวดงานที่ ๒ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD และ DVD จำนวน ๕ ชุด ๕.๔) ทดสอบ ปรับปรุงระบบ ปรับแต่งค่าใช้งานให้ตรงตามความต้องการของหน่วย โอนลิขสิทธิ์และสิทธิ์การใช้ในการพัฒนา (SDK) เอกสาร source code ของ software ทั้งหมดที่พัฒนาตามโครงการนี้ ๕.๕) โครงสร้างโปรแกรมและฐานข้อมูล (Program and Database Schema) รหัสผู้ใช้ทุกระดับ รหัสผ่านที่เกี่ยวข้องในรูปแบบเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ชุด ๕.๖) รายงานสรุปผลดำเนินการประจำงวดงานที่ ๒ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD และ DVD จำนวน ๕ ชุด ๖) ส่งงานงวดที่ ๓ ๖.๑) อบรมผู้ใช้งานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จำนวนไม่ต่ำกว่า ๕๐ นาย ให้สามารถเข้าใช้ระบบ และใช้งานระบบได้ตามสิทธิ์สถานะผู้ใช้งานทุกระดับได้ ๖.๒) ส่งมอบเอกสารการอบรม สื่อคู่มือการสอนและวีดิทัศน์ ประกอบการฝึกอบรมผู้ใช้งาน ตลอดจนเอกสารคู่มือการใช้งานคำสั่ง ชุดคำสั่งโครงสร้างฐานข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของระบบ พร้อมนำเสนอ โดยต้องผ่านการเห็นชอบจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	ระยะเวลาส่งมอบงานงวดที่ ๒ ภายใน ๑๕๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ส่งมอบงานและคณะกรรมการตรวจรับมีมติให้รับไว้ในราชการ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ระยะเวลาส่งมอบงานงวดที่ ๓ ภายใน ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ส่งมอบงานและคณะกรรมการตรวจรับมีมติให้รับไว้ในราชการ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

๕. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ได้รับการจัดสรร	จำนวน ๒๔,๘๕๓,๙๐๐ บาท
ลงนามในสัญญา	จำนวน ๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่
- ๒) ประหยัดงบประมาณ ประหยัดเวลาในการสืบสวนสอบสวน
- ๓) เจ้าหน้าที่รัฐช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผู้เสียหายได้รวดเร็วขึ้น
- ๔) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพในการสืบสวนจับกุมเพิ่มขึ้น เนื่องจากสามารถค้นหาเป้าหมายได้รวดเร็วขึ้น

๗. สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ ๑ กำหนดรายละเอียด/วิจารณ์ : ผลการดำเนินงาน : มีการเผยแพร่ร่าง TOR ผ่านทางเว็บไซต์ของ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ สาธารณชนเข้ามาวิจารณ์ เสนอแนะ หรือมีความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร จำนวน ๔ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

กิจกรรมที่ ๒ ประกาศประกวดราคา/พิจารณาผล : ผลการดำเนินงาน : มีการประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคา ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ สรุปผลการพิจารณาเสนอของบงคับ การปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ผลปรากฏว่าบริษัท แอตแลนแท็กซ์ คอร์ปอเรชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด ชนะการประกวดราคาฯ โดยเสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินจำนวน ๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กิจกรรมที่ ๓ ลงนามในสัญญา : ผลการดำเนินงาน : มีการลงนามในสัญญาเรียบร้อยแล้วตามสัญญาเลขที่ ๒๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

กิจกรรมที่ ๔ ส่งมอบงานงวดที่ ๑ : ผลการดำเนินงาน : ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผู้รับจ้างมีการส่งมอบ ดังนี้
๔.๑) รายงานแผนการทำงานกับคณะกรรมการ จัดทำรายละเอียดเพื่อพิสูจน์ความเป็นไปได้ของงาน (Proof Of Concept : POC) โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๔.๒) จัดทำสรุปแผนการดำเนินการโครงการ และแผนการสำรวจ วิเคราะห์และออกแบบระบบ ให้ตรงกับความต้องการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๔.๓) จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะส่งมอบเพื่อประกอบการพิจารณา ตรวจรับโดยให้ทำเครื่องหมายของอุปกรณ์ต่างๆ พร้อมระบุข้อเสนอที่สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะตามเอกสาร

๔.๔) รายงานการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน ร่างส่วนติดต่อผู้ใช้งาน (GUI) และรูปแบบ รายงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๕) เอกสารตามข้อ (๑) – (๕) จัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD หรือ DVD จำนวน ๕ ชุด

กิจกรรมที่ ๕ ส่งมอบงานงวดที่ ๒ : ผลการดำเนินงาน : ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้รับจ้างมีการส่งมอบ ดังนี้

๕.๑) ดำเนินการจัดหาและติดตั้ง Software และ Hardware

๕.๒) ดำเนินการติดตั้งระบบในเครื่องแม่ข่ายสำหรับใช้งานจริง

๕.๓) รายงานสรุปผลดำเนินการประจำงวดงานที่ ๒ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD และ DVD จำนวน ๕ ชุด

๕.๔) ทดสอบ ปรับปรุงระบบ ปรับแต่งค่าใช้งานให้ตรงกับความต้องการของหน่วย โอนลิขสิทธิ์และ สิทธิการใช้ในการพัฒนา (SDK) เอกสาร source code ของ software ทั้งหมดที่พัฒนาตามโครงการนี้

๕.๕) โครงสร้างโปรแกรมและฐานข้อมูล (Program and Database Schema) รหัสผู้ใช้ทุกระดับ รหัสผ่านที่เกี่ยวข้องในรูปแบบเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ชุด

๕.๖) รายงานสรุปผลดำเนินการประจำงวดงานที่ ๒ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม พร้อมแผ่น CD และ DVD จำนวน ๕ ชุด

กิจกรรมที่ ๖ ส่งมอบงานงวดที่ ๓ : ผลการดำเนินงาน : ณ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ผู้รับจ้างมีการส่งมอบ ดังนี้

๖.๑) อบรมผู้ใช้งานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง เทคโนโลยี จำนวนไม่ต่ำกว่า ๕๐ นาย ให้สามารถเข้าไ้ระบบ และใช้งานระบบได้ตามสิทธิ์สถานะผู้ใช้งานทุกระดับได้

๖.๒) ส่งมอบเอกสารการอบรม สื่อคู่มือการสอนและวีดิทัศน์ประกอบการฝึกอบรมผู้ใช้งาน ตลอดจน เอกสารคู่มือการใช้งานคำสั่ง ชุดคำสั่งโครงสร้างฐานข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของระบบ พร้อมนำเสนอ โดยต้องผ่านการเห็นชอบจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๘. ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น)

ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดที่ ๓ ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญา จำนวน ๑๓ วัน (งวดสุดท้าย ครบกำหนดส่งมอบวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐) โดยผู้รับจ้าง ส่งมอบงานวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทำให้ต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างตามสัญญาจ้างข้อ ๑๔. ในอัตราร้อยละ ๐.๑๕ ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา คิดเป็นค่าปรับวันละ ๓๔,๕๐๐ บาท (สามหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) สาเหตุที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า เนื่องจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไม่สามารถส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมให้กับบริษัทฯ ได้ เพราะติดภารกิจในการซักซ้อมวิธีขบวนพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาร่วมกันเห็นควรงดค่าปรับให้กับผู้รับจ้างตามจำนวนวันที่เกิดขึ้นจริง ๑๓ วัน เป็นจำนวนค่าปรับทั้งสิ้น ๔๔๘,๕๐๐ บาท (สี่แสนสี่หมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

๙. ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

ระบบที่ได้จากโครงการ ประกอบด้วยระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที ซึ่งระบบที่ได้ใช้สำหรับงานสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ในส่วนผู้บังคับบัญชา : การปฏิบัติภารกิจด้านการสืบสวน ตรวจค้น หรือจับกุม สามารถนำระบบเข้าไปช่วยในการถ่ายทอด ถ่ายภาพ ขณะปฏิบัติภารกิจมายังห้องควบคุมสั่งการ CCOC ซึ่งผู้บังคับบัญชาเป็นหัวหน้าในการบริหารสถานการณ์ สามารถสั่งการ ตรวจสอบการปฏิบัติภารกิจได้อย่างทันท่วงที

สำหรับของระบบ Mobile Application ระบบตรวจสอบและจัดเก็บ ข้อมูลพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ ระบบ ๒G ๓G หรือดีกว่า โดยเก็บข้อมูลพิกัดละติจูด, ลองจิจูด และค่าระดับความเข้มของสัญญาณ หน่วยเป็น dBm และเครือข่าย ประมาณ ๒,๐๐๐ record

๑๐. สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

อยู่ในระดับดีมาก

➤ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิด
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ชื่อโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ในด้านสนับสนุนการปรับเปลี่ยนคุณภาพกระบวนการทำงานและการบริการของภาครัฐสู่ระบบดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ๑.สนับสนุนและส่งเสริมยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒.เพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ๓.จัดหาระบบกล้องถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application เพื่อผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมเหตุการณ์ในการเข้าสืบสวนหรือปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหา ๔.จัดหาระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการสืบสวน และจับกุม และบริหารเหตุการณ์และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ๕.ให้มีระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน	✓		โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุม การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการดำเนินการดังนี้ ๑) การกำหนดรายละเอียด/วิจารณ์ ๒) การประกาศประกวดราคา/พิจารณาผล ๓) การลงนามในสัญญา ๔) การส่งมอบงานงวดที่ ๑ ภายใน ๖๐ วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา ๕) การส่งมอบงานงวดที่ ๒ ภายใน ๑๕๐ วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา ๖) การส่งมอบงานงวดที่ ๓ ภายใน ๑๘๐ วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		มีระบบกล้องสืบสวนสำหรับถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application เพื่อผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวน หรือปฏิบัติการจับกุม ผู้ต้องหา มีระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการกิจการสืบสวนสอบสวนและจับกุมและบริหารเหตุการณ์ และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีระบบตรวจสอบข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเจ้าหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนค้นหาผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		ระบบที่ได้จากโครงการดังกล่าว อันประกอบด้วย ๑) ระบบถ่ายทอด (ส่วนผู้บังคับบัญชา) ในการปฏิบัติการกิจด้านการสืบสวน ตรวจสอบ หรือจับกุม สามารถนำระบบเข้าไปช่วยในการถ่ายทอด ถ่ายภาพ ขณะปฏิบัติการกิจมายังห้องควบคุมสั่งการ CCOC ซึ่งผู้บังคับบัญชาเป็นหัวหน้าในการบริหารสถานการณ์ สามารถสั่งการ ตรวจสอบการปฏิบัติการกิจได้อย่างทันท่วงที ๒) ในส่วนของระบบ Mobile Application ระบบตรวจสอบและจัดเก็บข้อมูลพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ ระบบ ๒G ๓G หรือดีกว่า โดยเก็บข้อมูลพิกัดละติจูด, ลองจิจูด และค่าระดับความเข้มของสัญญาณหน่วยเป็น (dBm) และเครือข่าย ประมาณ ๒,๐๐๐ record ซึ่งมีระบบระบบดังกล่าวข้างต้น ใช้คัดกรองบุคคลในงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพในหลวง

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			รัชกาลที่ ๙ งานอุ่นไอรักคลายความหนาวงานพระราชทานปริญญาบัตร งานพิธี ณ ห้องสนามหลวง เป็นต้น โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถรวบรวมฐานข้อมูลบุคคลเผ่าละวังประเภทต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ประเภท มีฐานข้อมูลบุคคลเผ่าละวังทั้งหมดทุกประเภทประมาณ ๒ ล้านรายการ สามารถตรวจสอบบุคคลทั้งหมดได้ประมาณ ๓.๖ ล้านครั้ง และมีบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านคน มีจำนวนหมายจับทั้งหมด ๑๓๕,๓๔๕ หมาย ตรวจพบบุคคลตามหมายได้ทั้งหมด ๗๙๑ หมาย และงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกเมื่อวันที่ ๔ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา มีการคัดกรองบุคคลจำนวน ๑๖๓,๘๑๔ คน จำแนกตามเพศ ดังนี้ เพศชาย ๖๓,๓๒๒ คน เพศหญิง ๑๐๐,๔๙๒ คน จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคใต้ ๑๑,๑๐๕ คน ภาคเหนือ ๑๗,๐๖๒ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๙,๖๙๘ คน ภาคตะวันออก ๑๐,๓๒๙ คน ภาคตะวันตก ๖,๕๓๗ คน กรุงเทพมหานคร ๔๑,๕๖๘ คน ชาวต่างชาติ ๗,๓๐๓ คน ตรวจพบบุคคลเผ่าละวัง ๖,๑๒๒ คน สำหรับการดำเนินการมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริงกับหลายหน่วยงาน ซึ่งในงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกที่ผ่านมา มีจำนวนบุคลากรจากหลายหน่วยงานร่วมกันทำงาน จำนวน ๗๐๐ คน ๒๑ จุดคัดกรอง ไม่ว่าจะเป็น กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กองบัญชาการตำรวจภูธร กองบัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและสตรี กรมสุขภาพจิต กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		๑) ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ๒) ประหยัดงบประมาณ ประหยัดเวลาในการสืบสวนสอบสวน ๓) เจ้าหน้าที่รัฐช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผู้เสียหายได้รวดเร็วขึ้น ๔) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพในการสืบสวนจับกุมเพิ่มขึ้น เนื่องจากสามารถค้นหาเป้าหมายได้รวดเร็วขึ้น ยกตัวอย่าง กรณีต้องการสืบหาคนร้ายคดีลักทรัพย์ และมีหมายจับ เมื่อนำหมายนั้นเข้าประมวลผลจากระบบนี้ ทำให้ตำรวจสามารถพิสูจน์ทราบว่าคุณคนในหมายอยู่ที่ไหนได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากมีฐานข้อมูลอยู่แล้ว
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		มีความพร้อม
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		มีความพร้อม

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		๑) มีการอบรมการใช้ระบบฯ สำหรับจุดคัดกรองงานพระราชพิธีต่างๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบัญชาการตำรวจนครบาล ๒) มีจำนวนบุคลากรจากหลายหน่วยงานร่วมกันทำงาน ไม่ว่าจะเป็น กองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน กองบัญชาการตำรวจภูธร กองบัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง กองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและสตรี กรมสุขภาพจิต กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มาน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
• เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ • เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ • เพื่อจัดหาระบบกล้องถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application เพื่อผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวนหรือ ปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหา • เพื่อจัดหาระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการกิจการสืบสวน และ จับกุม และบริหารเหตุการณ์ และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ • เพื่อให้มีระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย ผ่าน ระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที	• สามารถสนับสนุนและส่งเสริมยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อ สาร เพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี สาร สน เท ศ อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน • ผลการจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ • ผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวนหรือ ปฏิบัติการจับกุมได้ • ผลการตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ อย่าง ถูกต้อง แม่นยำ ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ • ความถูกต้อง รวดเร็วในการตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย	มีระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที ซึ่งระบบที่ได้ใช้สำหรับงานสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนผู้บังคับบัญชา : การปฏิบัติการกิจด้านการสืบสวน ตรวจค้น หรือจับกุม สามารถนำระบบเข้าไปช่วยในการถ่ายทอดถ่ายภาพ ขณะปฏิบัติการกิจมายังห้องควบคุมสั่งการ CCOC ซึ่งผู้บังคับบัญชาเป็นหัวหน้าในการบริหารสถานการณ์ สามารถสั่งการ ตรวจสอบการปฏิบัติการกิจได้อย่างทันทั่วทั้งที่ สำหรับของระบบ Mobile Application ระบบตรวจสอบและจัดเก็บ ข้อมูลพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ ระบบ ๒G ๓G หรือดีกว่า โดยเก็บข้อมูลพิกัดละติจูด, ลองจิจูด และค่าระดับความเข้มของสัญญาณ หน่วยเป็น dBm และเครือข่ายประมาณ ๒,๐๐๐ record ซึ่งที่ผ่านมาโครงการดังกล่าวใช้คัดกรองบุคคลในงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพในหลวงรัชกาลที่ ๙ งานอุ่นไอรักคลายความหนาว งานพระราชทานปริญญาบัตร งานพิธี ณ ห้องสนามหลวง เป็นต้น โดยผลการดำเนินงานสามารถรวบรวมฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังประเภทต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ประเภท มีฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังทั้งหมดทุกประเภทประมาณ ๒ ล้านรายการ สามารถตรวจสอบบุคคลทั้งหมดได้ประมาณ ๓.๖ ล้านครั้ง และมีบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านคน มีจำนวนหมายจับทั้งหมด ๑๓๕,๓๔๕ หมาย ตรวจพบบุคคลตามหมายได้ทั้งหมด ๗๙๑ หมาย และงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกเมื่อวันที่ ๔ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา มีการคัดกรองบุคคล จำนวน ๑๖๓,๘๑๔ คน จำแนกตามเพศ ดังนี้ เพศชาย ๖๓,๓๒๒ คน เพศหญิง ๑๐๐,๔๙๒ คน จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคใต้ ๑๑,๑๐๕ คน ภาคเหนือ ๑๗,๐๖๒ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๙,๖๙๘ คน ภาคตะวันออก ๑๐,๓๒๙ คน ภาคตะวันตก ๖,๕๓๗ คน ภาคกลาง ๔๐,๒๑๒ คน กรุงเทพมหานคร ๔๑,๕๖๘ คน ชาวต่างชาติ ๗,๓๐๓ คน ซึ่งสามารถตรวจพบบุคคลเฝ้าระวัง ๖,๑๒๒ คน
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	ป้องกันความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ อันเป็นผลมาจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	-
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	ส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	-
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ทำให้สิ่งแวดล้อมดีขึ้นเนื่องจากการนำ Green Technology มาใช้ ทำให้เกิด Green Social รวมถึงลดต้นทุนการใช้พลังงานในการปฏิบัติงาน	-
• ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในระบบสืบสวนสอบสวนของตำรวจ เป็นการอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ในการค้นหาเป้าหมายผู้กระทำความผิด	-
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)	เกิดความสะดวกกับเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน รวมถึงหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างรวดเร็ว	-

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิตของโครงการ	การใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ได้รับไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
- มีระบบกล้องสืบสวนสำหรับถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application เพื่อผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวน หรือปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหา - มีระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการสืบสวนสอบสวนและจับกุมและบริหารเหตุการณ์ และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่	✓		✓		ดีมาก	การปฏิบัติการกิจด้านการสืบสวน ตรวจค้น หรือจับกุม สามารถนำระบบเข้าไปช่วยในการถ่ายทอด ถ่ายภาพ ขณะปฏิบัติการกิจมายังห้องควบคุมสั่งการ CCOC ซึ่งผู้บังคับบัญชาเป็นหัวหน้าในการบริหารสถานการณ์ สามารถสั่งการ ตรวจสอบ การปฏิบัติการกิจได้อย่างทันท่วงที สามารถเก็บข้อมูลจุดให้บริการช่วยในการสืบสวน จับกุมบุคคลเฝ้าระวังในบริเวณที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับระบบ Mobile Application ระบบตรวจสอบและจัดเก็บ ข้อมูลพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ ระบบ ๒G ๓G หรือดีกว่า โดยเก็บข้อมูลพิกัดละติจูด, ลองจิจูด และค่าระดับความเข้มของสัญญาณ หน่วยเป็น dBm และเครือข่าย ประมาณ ๒,๐๐๐ record ซึ่งที่ผ่านมาโครงการดังกล่าวใช้คัดกรองบุคคลในงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพในหลวงรัชกาลที่ ๙ งานอุ่นไอรักคลายความหนาว งานพระราชทานปริญญาบัตรงานพิธี ณ ท้องสนามหลวง เป็นต้น โดยผลการดำเนินงานสามารถรวบรวมฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังประเภทต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ประเภท มีฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังทั้งหมดทุกประเภทประมาณ ๒ ล้านรายการ สามารถตรวจสอบบุคคลทั้งหมดได้ประมาณ ๓.๖ ล้านครั้ง และมีบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านคน มีจำนวนหมายจับทั้งหมด ๑๓๕,๓๔๕ หมาย ตรวจพบบุคคลตามหมายได้ทั้งหมด ๗๙๑ หมาย
	✓		✓		ดีมาก	

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
มีระบบตรวจสอบข้อมูล หมายจับและบุคคลต้อง สงสัยผ่านระบบ Mobile Application และ ฐานข้อมูลบุคคลตาม หมายจับและผู้ต้องสงสัย ทำให้สามารถปฏิบัติ หน้าที่ตรวจสอบผู้ต้อง สงสัยได้ทันที	✓		✓		ดีมาก	และงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกเมื่อวันที่ ๔ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา มีการคัดกรองบุคคล จำนวน ๑๖๓,๘๑๔ คน จำแนกตามเพศ ดังนี้ เพศชาย ๖๓,๓๒๒ คน เพศหญิง ๑๐๐,๔๙๒ คน จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคใต้ ๑๑,๑๐๕ คน ภาคเหนือ ๑๗,๐๖๒ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๙,๖๙๘ คน ภาคตะวันออก ๑๐,๓๒๙ คน ภาคตะวันตก ๖,๕๓๗ คน ภาคกลาง ๔๐,๒๑๒ คน กรุงเทพมหานคร ๔๑,๕๖๘ คน ชาวต่างชาติ ๗,๓๐๓ คน ซึ่งสามารถตรวจพบบุคคลเฝ้าระวัง ๖,๑๒๒ คน
ภาพรวม						จากข้อค้นพบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รองรับการใช้งานปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดด้านคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้านการสืบสวน/สอบสวน เกิดความสะดวกกับเจ้าหน้าที่ พนักงานสอบสวน รวมทั้งสามารถป้องกันเหตุและอาชญากรรมในอนาคต ส่งผลดีต่อความมั่นคงและความสงบสุขของประชาชน

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
- สนับสนุนและส่งเสริมยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ การบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีระบบกล้องถ่ายทอดผ่านระบบ ๓G และระบบถ่ายทอดผ่าน Mobile Application - มีประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพิ่มขึ้นอันเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนโดยตรง - มีระบบตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือเพื่อกำหนดพื้นที่การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเข้าปฏิบัติการสืบสวน และจับกุม และบริหารเหตุการณ์และกำลังเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ - มีระบบตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัยผ่านระบบ Mobile Application และ ฐานข้อมูลบุคคลตามหมายจับและผู้ต้องสงสัยทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบผู้ต้องสงสัยได้ทันที	- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน - ผลการจับกุมผู้กระทำผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ ในการเข้าสืบสวนหรือ ปฏิบัติการจับกุมได้ - ผลการตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือ อย่างถูกต้องแม่นยำ ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ - ความถูกต้อง รวดเร็วในการตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย	- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีผลการจับกุมผู้กระทำผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้งานระบบในการบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวนหรือปฏิบัติการจับกุมได้ - มีผลการตรวจสอบพื้นที่บริการ Cell Site ของผู้ให้บริการมือถือที่ถูกต้องแม่นยำ ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ - การตรวจสอบฐานข้อมูลหมายจับและบุคคลต้องสงสัย มีความสะดวกรวดเร็วดังต่อไปนี้	ระบบที่ได้ใช้สำหรับงานสืบสวนปราบปราม ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้คัดกรองบุคคลในงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพในหลวงรัชกาลที่ ๙ งานอุ่นไอรักคลายความหนาวงานพระราชทานปริญญาบัตร งานพิธีณ ท้องสนามหลวง เป็นต้น โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถรวบรวมฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังประเภทต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๑๒ ประเภท มีฐานข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังทั้งหมดทุกประเภทประมาณ ๒ ล้านรายการ สามารถตรวจสอบบุคคลทั้งหมดได้ประมาณ ๓.๖ ล้านครั้ง และมีบุคคลที่ได้รับการตรวจสอบทั้งหมดประมาณ ๒ ล้านคน มีจำนวนหมายจับทั้งหมด ๑๓๕,๓๔๕ หมายตรวจพบบุคคลตามหมายได้ทั้งหมด ๗๙๑ หมาย และงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกเมื่อวันที่ ๔ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมามีการคัดกรองบุคคล จำนวน ๑๖๓,๘๑๔ คน จำแนกตามเพศ ดังนี้ เพศชาย ๖๓,๓๒๒ คน เพศหญิง ๑๐๐,๔๙๒ คน จำแนกตามภูมิภาคได้ดังนี้ ภาคใต้ ๑๑,๑๐๕ คน ภาคเหนือ ๑๗,๐๖๒ คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒๙,๖๙๘ คน ภาคตะวันออก ๑๐,๓๒๙ คน ภาคตะวันตก ๖,๕๓๗ คน ภาคกลาง ๔๐,๒๑๒ คน กรุงเทพมหานคร ๔๑,๕๖๘ คน ชาวต่างชาติ ๗,๓๐๓ คน ซึ่งสามารถตรวจพบบุคคลเฝ้าระวัง ๖,๑๒๒ คน ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาสามารถบริหารเหตุการณ์และควบคุมสถานการณ์ในการเข้าสืบสวน หรือปฏิบัติการจับกุมผู้ต้องหาจากระบบกล้องสืบสวนสำหรับถ่ายทอดผ่านระบบ ๔G และระบบถ่ายทอดผ่านระบบ Mobile Application ระบบตรวจสอบและจัดเก็บ ข้อมูลพื้นที่บริการ Cell Site โดยเก็บข้อมูลพิกัดละติจูด, ลองจิจูด และค่าระดับความเข้มของสัญญาณหน่วยเป็น dBm และเครือข่าย ประมาณ ๒,๐๐๐ record ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกในการสืบสวนจับกุมบุคคลเฝ้าระวังในบริเวณที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
			จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดมีความสะดวกรวดเร็วขึ้นเมื่อนำระบบนี้มาใช้ ซึ่งก่อนที่จะนำระบบมามีการจับกุมได้เพียง ๑๕๐ ราย หลังจากนำระบบนี้มาใช้ทำให้ปริมาณการจับกุมเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๗๙๑ ราย และในงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษกเมื่อวันที่ ๔-๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา สามารถตรวจพบบุคคลเฝ้าระวัง ๖,๑๒๒ คน
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก เนื่องจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุมการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ส่งเสริมให้เกิดความมั่นคงและรองรับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ด้านการสืบสวน/สอบสวนโดยมีผลต่อการจับกุมผู้ต้องหา ๗๙๑ ราย และมีบุคคลเฝ้าระวัง ๖,๑๒๒ คน	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
• ลงนามในสัญญา	• ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐	•	• ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐
• ตรวจรับงานงวดที่ ๑	• ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐	•	• ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐
• ตรวจรับงานงวดที่ ๒	• ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐	•	• ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐
• ตรวจรับงานงวดที่ ๓	• ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐	•	• ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาดำเนินการที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข		ระดับความสำเร็จ : ดี ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า ๑๓ วัน (งวดสุดท้ายครบกำหนด ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐) เนื่องจาก บก.ปอท. ติดภารกิจซักซ้อมรื้อขบวนอิสริยยศในงานพระราชพิธีพระราชทานเพลิงพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร	

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง
 งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๒๔,๘๕๓,๙๐๐ บาท และ งบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท
 เริ่มต้นสัญญา ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ สิ้นสุดสัญญา ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา	งบประมาณ ที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
งวดที่ ๑. จำนวน ๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท	๖,๙๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐	ล่าช้า ๓๗ วัน
งวดที่ ๒. จำนวน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๕๐	ล่าช้า ๒๙ วัน
งวดที่ ๓. จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๒๐	งานงวดที่ ๓ ผู้รับจ้างส่งมอบล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญา จำนวน ๑๓ วัน (งวดสุดท้าย ครบกำหนดส่งมอบวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐) โดยผู้รับจ้าง ส่งมอบงานวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทำให้ต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างตามสัญญาจ้างข้อ ๑๔. ในอัตราร้อยละ ๐.๑๕ ของวงเงินค่าจ้างตามสัญญา คิดเป็นค่าปรับวันละ ๓๔,๕๐๐ บาท สาเหตุที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้า เนื่องจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไม่สามารถส่งรายชื่อเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมให้กับบริษัทฯ ได้ เพราะติดภารกิจในการซักซ้อมรีวขบวนพระราชอิสริยยศฯ สำหรับงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาร่วมกันเห็นควรลดค่าปรับให้กับผู้รับจ้างตามจำนวนวันที่เกิดขึ้นจริง ๑๓ วัน เป็นจำนวนค่าปรับทั้งสิ้น ๔๔๘,๕๐๐ บาท
รวมทั้งสิ้น	๒๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐๐	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป - ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ - พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ - ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๐)		ระดับความสำเร็จ : อยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก การเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือ มาตรฐานที่กำหนด	☒ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☒ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบและ รายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบ การดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☒ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

- ☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)
- ☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก เป็นโครงการสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนจับกุม ตาม พรบ.

คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☐ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☐ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☒ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☒ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☒ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☒ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☒ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

.....

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

- มีแผนการดำเนินโครงการฯ และการติดตามประเมินผลโครงการเป็นระยะ ทั้งของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และของสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ควบคุมกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามแผนการดำเนินโครงการ
- ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโดยเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินโครงการ
- การให้ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	โครงการที่ดำเนินการบางส่วน ซ้ำซ้อนกับโครงการอื่น	- ควรมีการทำแผนภาพรวมใน การดำเนินโครงการต่างๆ เป็นระยะๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนทั้งหน่วยงาน ภายในและหน่วยงานภายนอก ส่งผล ให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - ควรมีหน่วยงานเจ้าภาพหลักใน การบริหารจัดการภัยด้านไซเบอร์	บก.ปอท. สป.ดศ.
☒ ๒) การปฏิบัติงาน(กระบวนการ ขั้นตอน/การบริหารจัดการ/ เทคโนโลยี)	โครงการมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ควรวางแผนการดำเนินโครงการอย่าง ชัดเจน และดำเนินการตามแผนอย่าง เคร่งครัด โดยให้คณะกรรมการแต่ละ คณะกำกับให้เป็นไปตามแผน และ เจ้าของโครงการจะต้องดำเนินการ เร่งรัดการส่งมอบงาน การตรวจรับ และเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตาม เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณที่ คณะรัฐมนตรีกำหนด	บก.ปอท. สป.ดศ.
☐ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงิน งบประมาณ/บุคลากร)			
☐ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ ปัญหาการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง)			
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

๑) ควรมีการปรับโครงสร้างกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เนื่องจากแนวโน้มอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น การสืบสวนสอบสวนมีความยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสามารถเกิดขึ้นในที่ได้ก็ทั่วประเทศ ซึ่งจะอาศัยเพียงส่วนกลางที่มีปริมาณบุคลากรเพียงจำนวนหนึ่งทำให้ไม่สามารถรองรับการให้บริการประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่ จึงควรมีตำรวจที่มีความเชี่ยวชาญด้านอาชญากรรมทางเทคโนโลยีให้อยู่ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

๒) รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับภัยคุกคามทางเทคโนโลยี เนื่องจากส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างมหาศาล ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศ

๓) ควรมีระบบฐานข้อมูลและระบบการจัดการข้อมูลกลางโดยมีการบูรณาการเพื่อให้มีการเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) ควรมีการรณรงค์ให้มีการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ ตระหนักถึงความปลอดภัย และรู้เท่าทันสื่อที่ไม่เหมาะสม

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

๑) ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพราคาปัจจุบัน ตลอดจนเทคโนโลยีของเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อให้มีความทันสมัยเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ส่งผลให้สามารถป้องกันความเสียหายทางเศรษฐกิจ ป้องกันเหตุและอาชญากรรมที่มีแนวโน้มของสถิติที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในอนาคต ส่งผลต่อความมั่นคงและสงบสุขของประเทศ

๒) ควรมีการเพิ่มอัตราค่าจ้างของผู้เชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นเรื่อยๆ และมีควรให้มีการโยกย้ายบ่อยครั้งเพราะทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลต่อการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดความล่าช้า

๓) ควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานให้มีความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี การพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยี เพื่อป้องกันการแต่งตั้งผู้ที่ไม่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยี มาในหน่วยงาน

๔) ควรมีการกำหนดค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากภารกิจในการสืบสวนเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นภารกิจที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของเจ้าหน้าที่

๕) ควรมีอัตราตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ใช่ข้าราชการตำรวจและมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม เพื่อเป็นการทำให้ภารกิจเกิดความต่อเนื่องในกรณีที่บุคลากรหลัก (ตำรวจ) โยกย้าย

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

๑) ควรมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน และกิจกรรม และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

๒) ควรมีการวางแผนการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา รองรับการทำงานได้ทันท่วงที

๓) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ และเหมาะสม

๔) ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมด้านเทคโนโลยี

๕) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อลดภาระในการใช้กำลังคน

๑.๔. แผนงานโครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS)

๑) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานขอนแก่น

๒) เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานกระบี่

ความเป็นมา เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS)

กรมอุตุนิยมวิทยา มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านอุตุนิยมวิทยา โดยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจ เฝ้าระวัง ติดตาม รายงานสภาพอากาศ อากาศการบิน ปรากฏการณ์ธรรมชาติ และพยากรณ์อากาศ รวมทั้งให้ความรู้ และบริการด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำและทันเหตุการณ์ เพื่อประโยชน์สูงสุดในเชิงเศรษฐกิจและสังคม เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ตลอดจนเป็นการแจ้งเตือนการเกิดภัยพิบัติ เพื่อลดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เอกชน และหน่วยงานของรัฐจากภัยธรรมชาติ กรมอุตุนิยมวิทยา จึงติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) เพื่อใช้สำหรับการตรวจ และรายงานสภาวะอากาศปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลนี้เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ประจำ หอบังคับการบิน และนักบิน ให้เกิดความปลอดภัยในการขึ้น-ลงของเครื่องบินที่สนามบิน และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หอบังคับการบิน ศูนย์ควบคุมการบิน ท่าอากาศยาน และสายการบิน ต่างๆ ใช้สำหรับการปฏิบัติงานในภาคพื้นดินเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้นซึ่งไม่อาจประเมินค่าได้

เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติเพื่อใช้ในการกิจตรวจอากาศเพื่อการบิน ประกอบด้วย ๒ ระบบ คือ

๑. เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ AWOS (Automated Weather Observation System) เป็นเครื่องมือตรวจอากาศที่ติดตั้งภายในท่าอากาศยานใกล้จุดขึ้นลงของอากาศยานทุกแห่งข้างรันเวย์ เพื่อทำการตรวจวัดสภาพอากาศที่ใช้ในการจราจรทางอากาศ แล้วส่งข้อมูลมายังห้องอุตุนิยมวิทยาเพื่อการบิน และข้อมูลดังกล่าวเจ้าหน้าที่อุตุนิยมวิทยาจะทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องแล้วส่งข้อมูลไปยังหอบควบคุมการจราจรทางอากาศ

๒. เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ LLWAS (Low- Level Windshear Alert System) วินด์ชีียร์ (เสาว์ดลมติดตั้งภายนอกรันเวย์) คือ การเปลี่ยนแปลงความเร็ว และ/หรือ ทิศทางของลมในระยะสั้นๆ สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในแนวนอนและแนวตั้ง หรือเกิดพร้อมๆ กันทั้ง ๒ แนว บางครั้งเกิดร่วมกับปรากฏการณ์อุณหภูมิลดลงในระดับต่ำ วินด์ชีียร์เกิดขึ้นได้ทุกระดับความสูงโดยเกิดจากการเคลื่อนที่ของลมเป็นวงกลม (Eddies) ทำให้เกิดความปั่นป่วนรุนแรง ตามความรุนแรงของวินด์ชีียร์ วินด์ชีียร์ที่กระทบกระเทือนและเป็นอันตรายมากต่อการบิน ได้แก่วินด์ชีียร์ที่เกิดขึ้นในระดับต่ำๆ สูงจากทางวิ่งของสนามบิน (Runway) ไม่เกิน ๕๐๐ เมตร (๑,๕๐๐ ฟุต) ส่วนใหญ่แล้ววินด์ชีียร์ที่มีอันตรายต่อการบินในประเทศไทยจะเกิดจากพายุฝนฟ้าคะนอง ซึ่งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์จะเป็นการติดตั้งที่สนามบินนานาชาติ

ปรากฏการณ์วินด์ชีียร์เกิดจากลักษณะของกระแสลมที่พัดอย่างแปรปรวน ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยมีอยู่ ๒ ลักษณะด้วยกัน ได้แก่

๑) กระแสความเร็วลมแตกต่างกัน ระหว่างจุดหนึ่งมายังอีกจุดหนึ่ง ณ บริเวณดังกล่าวมีความเร็วลมต่างกัน อาทิ บริเวณด้านหัวทางวิ่งของสนามบินมีความเร็วลม ๕๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง แต่ด้านท้ายทางวิ่งของสนามบินอยู่ที่ ๑๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง มีผลต่อการควบคุมการบิน หากเครื่องยนต์ของเครื่องบินไม่มีกำลังแรงพอความเร็วลมที่แตกต่างทำให้เครื่องบินเสียการทรงตัวได้

๒) ทิศทางของลมที่แตกต่างกันอาจจะเป็นทิศทางในแนวตั้งทำให้กระแสอากาศที่พัดขึ้นและลง ในความเร็วที่แตกต่างกัน หรือความเร็วลมที่พัดในแนวราบที่มีความเร็วแตกต่างกัน จะมีผลต่อการควบคุมการบินเช่นกัน

ระยะเวลาเริ่มจากการก่อตัวจนสิ้นสุดการเกิดวินด์ชีียร์จะใช้เวลาประมาณ ๑๕ นาที พื้นที่ครอบคลุมประมาณ ๓ ไมล์ทะเล (๑ ไมล์ทะเล = ๑.๘๕๒ กิโลเมตร) หรือเท่ากับ ๕.๕๕๖ กิโลเมตร

หมายเหตุ การเกิดวินด์ชีียร์จะมีความเร็วลมแตกต่างกันตั้งแต่ ๑๕ – ๒๙ Kt (ไมล์ทะเล)

ในปัจจุบันท่าอากาศยานที่ติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) ของกรมอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ มีทั้งสิ้น ๑๑ ท่าอากาศยาน โดยแบ่งภูมิภาค ดังนี้

(๑) ภาคเหนือ จำนวน ๒ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๑.๑	ท่าอากาศยานเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	๒๕๖๐
๑.๒	ท่าอากาศยานเชียงราย จังหวัดเชียงราย	๒๕๕๘

(๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำนวน ๒ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๒.๑	ท่าอากาศยานอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	๒๕๕๗
๒.๒	ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	๒๕๖๑

(๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จำนวน ๑ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๓.๑	ท่าอากาศยานอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี	๒๕๕๘

(๔) ภาคใต้ฝั่งตะวันออก จำนวน ๒ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๔.๑	ท่าอากาศยานหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	๒๕๕๖
๔.๒	ท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๒๕๕๕

(๕) ภาคใต้ฝั่งตะวันตก จำนวน ๒ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๕.๑	ท่าอากาศยานภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	๒๕๖๐
๕.๒	ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่	๒๕๖๒

(๖) ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ เครื่อง

สถานที่		ปีงบประมาณ
๕.๑	ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ	๒๕๖๑
๕.๒	ท่าอากาศยานดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	๒๕๕๖

นอกจากนี้ ยังมี AWOS Mobile จำนวน ๒ ชุด ในขณะนี้ติดตั้ง ณ กรมอุตุนิยมวิทยา บางนา จังหวัดสมุทรปราการ ที่สำรองไว้รองรับการปฏิบัติงานในกรณีที่เครื่อง AWOS ชำรุด และการร่อะไหล่จากต่างประเทศ รวมถึงการใช้ในภารกิจ VIP ซึ่งในปัจจุบัน AWOS Mobile ๑ ชุดได้ไปทดแทนเครื่อง AWOS ที่ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์เนื่องจากเกิดการชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาทดแทน

การพิจารณาการใช้ AWOS และ LLWAS

AWOS จะต้องติดตั้งทุกท่าอากาศยานทั่วประเทศ

LLWAS พิจารณาสนามบินนานาชาติเป็นหลัก (สนามบินนานาชาติทั่วประเทศมีจำนวน ๑๑ แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานเชียงราย ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานหาดใหญ่ ท่าอากาศยานอุบลราชธานี ท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานี ท่าอากาศยานอุดรธานี ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานกระบี่ ท่าอากาศยานขอนแก่น) ดูจากปริมาณเที่ยวบินเชิงพาณิชย์ อีกทั้งเป็นเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้รับบริการ (ประชาชนที่ใช้บริการสนามบิน) นอกจากนี้การติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติเพื่อการบิน จะต้องครอบคลุมพื้นที่โดยรอบของสนามบิน ซึ่งจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

ชื่อโครงการ: จัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS)

กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่

หน่วยงาน กรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑) โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การวางระบบบริหารจัดการน้ำ พัฒนาลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัย ยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัย ด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประชาชน ภาครัฐ และเอกชน ได้รับ ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการเตือนภัยจากสถานะอากาศได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ๒) ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ ๓) กรมอุตุนิยมวิทยายังขาดแคลนบุคลากร กลุ่มเป้าหมายหลัก ๕ กลุ่ม คือ ➢ กลุ่มหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียงสามารถนำมาใช้ในการตรวจสภาพอากาศและช่วยในการเตือนภัย เพื่อลดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินประชาชน ➢ กลุ่มนักบินสามารถนำข้อมูลมาแจ้งเตือนภัยนำข้อมูลจากเครื่องตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เซียร์ใช้ในการวางแผนเส้นทางบินเพื่อหลีกเลี่ยงบริเวณที่มีลักษณะอากาศร้าย ➢ กลุ่มประชาชนในพื้นที่และนำข้อมูลมาเพื่อป้องกันและลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ต่อชีวิตและทรัพย์สิน ➢ กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่รับผิดชอบ นำข้อมูลมาเพื่อประกอบวางแผน และเตรียมการป้องกัน ในกิจกรรมทางการเกษตร อาทิ การหว่านปุ๋ย การเก็บเกี่ยว ตลอดจนการตากผลผลิต ➢ กลุ่มนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาตินำข้อมูลมาเพื่อการเตรียมความพร้อม วางแผนการเดินทางท่องเที่ยว และการทำกิจกรรมต่าง ๆ และการป้องกัน เพื่อลดความสูญเสีย ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ช่วยให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	๑) เห็นควรสนับสนุน ให้มีเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา เพื่อให้บริการประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงภารกิจด้านความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การบริหารจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างๆ ครอบคลุม ในทุกพื้นที่ ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง ๒) ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตการเข้าพื้นที่ในการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ณ ทำอากาศยาน เพื่อมีข้อตกลงร่วมกันในการอนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติการ ๓) ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยี AI และ IOT มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อช่วยในเรื่องการขาดแคลนบุคลากร

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. กรมอุตุนิยมวิทยาขาดแคลนงบประมาณในการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. ขาดแคลนบุคลากร	๑. <u>สำนักงานงบประมาณ</u> ควรสนับสนุนงบประมาณในซ่อมบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. <u>สำนักงาน ก.พ.</u> ควรพิจารณาสนับสนุนกรอบอัตรากำลังในการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอเพื่อจะพัฒนางานตรวจอากาศ และงานด้าน Big Data และ Data Analytic

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ / การบำรุงรักษาเครื่องมือ ไม่สามารถทำการบำรุงรักษาได้ตามแผนที่กำหนด เนื่องจากขาดงบประมาณที่เพียงพอรองรับการดำเนินการ	๑) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ / การบำรุงรักษาเครื่องมือ ๑.๑) ควรมีแผนการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ชัดเจน หลังจากหมดเวลาประกันตามสัญญา เพื่อการติดตามสถานะอากาศแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บริการ และประชาชนได้สะดวก รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในการใช้บริการด้านอุตุนิยมวิทยา ๑.๒) ควรพิจารณาการของบประมาณจากแหล่งเงินทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ มีเหตุผลประกอบให้เห็นถึงข้อจำกัดที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาข้อติดขัดให้ทันท่วงที ในการเตือนภัยสภาพอากาศร้าย รายงานทิศทางความเร็วลม ได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์และให้สอดคล้องกับแหล่งเงินทุนนั้นๆ
๒) ด้านบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญ ๑) การพัฒนากำลังคน ๒) การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการ	๒) ด้านบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญ ๒.๑) ควรพิจารณาการของบประมาณเพื่อพัฒนากำลังคนให้เตรียมความพร้อมให้มีความรู้ และสร้างองค์ความรู้ร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ ประสานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา หรือมีการส่งบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์และข้อจำกัด ๒.๒) ควรสนับสนุนการพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างนักอุตุนิยมวิทยารุ่นใหม่ให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐ ของรัฐบาล ๒.๓) ควรสนับสนุนสวัสดิการข้าราชการ บ้านพัก ข้าราชการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

โครงการ จัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS)

๑. กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

งบประมาณผูกพัน ๒ ปี จำนวน ๖๙.๕๕๐๐ ล้านบาท ตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๔.๖๘๕๐ ล้านบาท ตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕๔.๘๖๕๐ ล้านบาท

ทดแทนของเดิมที่ใช้งานมา ๑๐ ปี จังหวัดขอนแก่น ติดตั้งเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๒ อุปกรณ์บางชนิดขาดแคลนจากท้องตลาดและไม่สามารถที่จะซ่อมแซมให้กลับสู่สภาพเดิมได้ จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ศักยภาพการทำงานของระบบเพื่อให้บริการข้อมูลและการแจ้งเตือนมีประสิทธิภาพลดลงไม่สามารถตอบสนองต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนเที่ยวบิน อีกทั้งสายการบินภายในประเทศที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งเป็นสนามบินที่เชื่อมต่อสู่ประชาคมอาเซียนของภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีกด้วย

๑.๑ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจอากาศการบินระบบเดิม (AWOS) ที่ใช้งานมานาน ๑๐ ปี มาเป็นเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เชียร์ (LLWAS)

๒) เพิ่มประสิทธิภาพในการนำเข้าสู่ข้อมูลผลการตรวจอากาศอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) เพื่อใช้ในการกิจการการบิน การท่องเที่ยว กิจการขนส่ง สำหรับเฝ้าระวังเตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งเตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้งทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย

๓) เพื่อป้องกันและลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในการสัญจรทางอากาศที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน

๑.๒ ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ : เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) จำนวน ๑ ชุด ติดตั้งที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

เชิงคุณภาพ : ข้อมูลที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำที่สามารถตอบสนองต่อการนำไปใช้งานด้านการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัยธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๓ กลุ่มเป้าหมาย

๑) เป้าหมายหลัก : กรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อสนับสนุนการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ / ท่าอากาศยาน กลุ่มสายการบิน นักบิน ประชาชนผู้ใช้บริการ / กองทัพอากาศ / บริษัทวิทยุการบิน / หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน

๒) เป้าหมายรอง : ประชาชนทั่วไป / หน่วยงานสนับสนุนการเดินอากาศที่ท่าอากาศยาน / สื่อสารมวลชน / สถาบันการศึกษา

๑.๔ ผลลัพธ์

๑) กรมอุตุนิยมวิทยามีข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดด้วยการตรวจอากาศอัตโนมัติในพื้นที่ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ในการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัยธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์

๒) เพิ่มศักยภาพในการให้บริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาสำหรับกิจกรรมต่างๆ ให้มีความถูกต้อง ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบสภาพอากาศ ณ บริเวณนั้นๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีความถูกต้องแม่นยำน่าเชื่อถือ

๓) เพื่อการติดตามสภาวะอากาศกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ให้บริการ และประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในการใช้บริการด้านอุตุนิยมวิทยา

๑.๕ แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน

เริ่มโครงการเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ สิ้นสุดโครงการเดือนมกราคม ๒๕๖๒

กิจกรรม	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดรายละเอียด/วิจารณ์	กรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๐	๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐
กิจกรรมที่ ๒ ประกาศประกวดราคา/พิจารณาผล	กันยายน ๒๕๖๐	๕ มกราคม ๒๕๖๑ (ประกาศผู้ชนะ)
กิจกรรมที่ ๓ อนุมัติลงนามในสัญญา	ตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๔ สำรวจพื้นที่	พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๒๒-๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๕ ขออนุญาตใช้พื้นที่	ธันวาคม ๒๕๖๐	๔ กันยายน ๒๕๖๑ ส่งมอบพื้นที่ให้คู่สัญญามือวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ และมีการแก้ไข สัญญาขยายระยะเวลาส่งมอบ ๒๐๐ วัน
กิจกรรมที่ ๖ ส่งมอบเครื่องมือ และอุปกรณ์ งวดที่ ๑	กรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๑	๒๑ กันยายน ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๗ ปรับพื้นที่ ทำฐาน ติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมือ และทดสอบ	สิงหาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑	๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๘ ส่งมอบงานงวดที่ ๒ (งวดสุดท้าย)	มกราคม ๒๕๖๒	๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ (ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๑ ๒๐๐ วัน ครบกำหนด ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๑) (ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ ๘๓ วัน ครบกำหนด ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒)

๑.๖ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

งบประมาณผูกพัน ๒ ปี จำนวน ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

งบประมาณตามสัญญาจ้าง จำนวน ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

๑.๗ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและเตือนสภาวะอากาศร้ายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง

๒) นำข้อมูลอุตุนิยมวิทยาไปใช้ในการบริหารจัดการ ลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม

๓) ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการเดินทางทางอากาศที่มีความนิยมสูงขึ้นเรื่อยๆ ให้เกิดความสะดวก ประหยัด มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย

๑.๘ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น)

การดำเนินงานล่าช้า เพราะการขออนุญาตใช้พื้นที่ติดตั้งเสาวัดลมวินด์ชีียร์ กับหน่วยงานข้างเคียงรอบสนามบิน ซึ่งมีหลายหน่วยงานเช่น ทหารอากาศ, ทหารบก, สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน, กรมทางหลวง จึงส่งมอบพื้นที่ไม่ได้ (แต่ปัจจุบันได้รับอนุญาตแล้วทั้งหมด และกรมอุตุนิยมวิทยาได้มอบพื้นที่ไปแล้ว (เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรมอุตุนิยมวิทยามีหนังสือแจ้งคู่สัญญาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมอนุมัติในหลักการให้กรมอุตุนิยมวิทยาจัดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินทางอากาศประเภท

เครื่องมืออุตุนิยมวิทยาการบิน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างบริษัทผู้สัญญาเข้าดำเนินการติดตั้งเครื่องมือ) ทั้งนี้ มีการแก้ไขสัญญาโดยขยายระยะเวลาครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐๐ วัน และขยายสัญญาครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๓ วัน ครบกำหนดส่งมอบวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

๑.๙ ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีความล่าช้ากว่าแผนเนื่องจากติดปัญหาในการเข้าพื้นที่

๑.๑๐ สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

อยู่ในระดับที่จะต้องปรับปรุง

๒. กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่

งบประมาณผูกพัน ๒ ปี จำนวน ๖๙.๕๕๐๐ ล้านบาท ตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๓.๙๑๐๐ ล้านบาท ตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๕.๖๔๐๐ ล้านบาท

ทดแทนของเดิมที่ใช้มานาน ๙ ปี จังหวัดกระบี่ ติดตั้งเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ อุปกรณ์บางชนิดขาดแคลนจากท้องตลาดและไม่สามารถที่จะซ่อมแซมให้กลับสู่สภาพเดิมได้ จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ศักยภาพการทำงานของระบบเพื่อให้บริการข้อมูลและการแจ้งเตือนมีประสิทธิภาพลดลง ไม่สามารถตอบสนองต่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนเที่ยวบิน อีกทั้งสายการบินภายในประเทศที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ รวมทั้งเป็นสนามบินที่เชื่อมต่อสู่ประชาคมอาเซียนของภาคใต้อีกด้วย

๒.๑ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อทดแทนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่มีการเสื่อมสภาพและใช้งานมานาน ๙ ปี

๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเข้าสู่ข้อมูลผลการตรวจอากาศอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) เพื่อใช้ในการกิจการการบิน การท่องเที่ยว กิจการขนส่ง สำหรับเฝ้าระวังเตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งเตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้งพื้นที่ ทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย

๓) เพื่อป้องกันและลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติ ต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในการสัญจรทางอากาศที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน

๒.๒ ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ : เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) จำนวน ๑ ชุด ติดตั้งที่ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่

เชิงคุณภาพ : ข้อมูลที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว และแม่นยำที่สามารถตอบสนองต่อการนำไปใช้งานด้านการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัยธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ กลุ่มเป้าหมาย

๑) เป้าหมายหลัก : กรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อสนับสนุนการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ / ท่าอากาศยาน กลุ่มสายการบิน นักบิน ประชาชนผู้ใช้บริการ / กองทัพอากาศ / บริษัทวิทยุการบิน / หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน

๒) เป้าหมายรอง : ประชาชนทั่วไป / หน่วยงานสนับสนุนการเดินอากาศที่ท่าอากาศยาน / สื่อสารมวลชน / สถาบันการศึกษา

๒.๔ ผลลัพธ์

๑) กรมอุตุนิยมวิทยามีข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดด้วยการตรวจอากาศอัตโนมัติในพื้นที่ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ในการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัยธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันท่วงที

๒) เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาสำหรับกิจกรรมต่างๆ ให้มีความถูกต้อง ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบสภาพอากาศ ณ บริเวณนั้นๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีความถูกต้องแม่นยำเชื่อถือ

๓) เพื่อการติดตามสถานะอากาศแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บริการ และประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันท่วงที และเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในการใช้บริการด้านอุตุนิยมวิทยา

๒.๕ ระยะเวลาดำเนินงาน

เริ่มโครงการเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ สิ้นสุดโครงการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

กิจกรรม	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมที่ ๑ กำหนดรายละเอียด/วิจารณ์	กรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๑	๒๘ กันยายน ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๒ ประกาศประกวดราคา/พิจารณาผล	กันยายน-พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๓ อนุมัติลงนามในสัญญา	ธันวาคม ๒๕๖๑	๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๔ สำรวจพื้นที่	มกราคม ๒๕๖๒	๒๐-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๕ ขออนุญาตใช้พื้นที่	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๖ ส่งมอบเครื่องมือ และอุปกรณ์ จวดที่ ๑	ตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒	
กิจกรรมที่ ๗ ปรับพื้นที่ ทำฐาน ติดตั้งอุปกรณ์เครื่องมือ และทดสอบ	พฤศจิกายน ๒๕๖๒-เมษายน ๒๕๖๓	
กิจกรรมที่ ๘ ส่งมอบงานจวดที่ ๒ (จวดสุดท้าย)	พฤษภาคม ๒๕๖๓	

๒.๖ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

งบประมาณผูกพัน ๒ ปี จำนวน ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

งบประมาณตามสัญญาจ้าง จำนวน ๖๘,๖๙๔,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๗ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและเตือนสถานะอากาศร้ายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง

๒) เพื่อนำข้อมูลอุตุนิยมวิทยาไปใช้ในการบริหารจัดการ ลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม

๓) ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการเดินทางทางอากาศที่มีความนิยมสูงขึ้นเรื่อยๆ ให้เกิดความสะดวก ประหยัด มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย

๒.๘ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น)

ยังไม่พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

๒.๙ ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่
การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๑๐ สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ชื่อโครงการ จัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS)

กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

กิจกรรม : จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS)

ที่ทำอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ กรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) กิจกรรม จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ทำอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และกิจกรรม จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่ทำอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่อง การวางระบบบริหารจัดการน้ำฯ พัฒนาลังข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัย ยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประชาชน ภาครัฐ และเอกชน ได้รับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาและการเตือนภัยจากสภาวะอากาศได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ มีวัตถุประสงค์ ๑. ทำอากาศยานขอนแก่น เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจอากาศการบินระบบเดิม (AWOS) ที่ใช้งานมานาน ๑๐ ปี มาเป็นเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ทำอากาศยานกระบี่ เพื่อทดแทนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เซียร์ (LLWAS) ที่มีการเสื่อมสภาพและใช้งานมานาน ๙ ปี

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			๒. เพิ่มประสิทธิภาพในการนำเข้าสู่ข้อมูลผลการตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) เพื่อใช้ในการการบิน การท่องเที่ยว กิจกรรมขนส่ง สำหรับเฝ้าระวังเตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งเตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้งพื้นที่ ทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย ๓. เพื่อลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในการสัญจรทางอากาศที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน	✓		โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) กิจกรรม จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และกิจกรรม จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่ มีการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการดำเนินการ ดังนี้ ๑) ท่าอากาศยานขอนแก่น ผลการดำเนินงาน : ควรปรับปรุง เนื่องจากงานล่าช้ากว่ากำหนด พบว่างานงวดสุดท้ายมีการขยายสัญญา ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐๐ วัน (กำหนดส่งมอบงาน ๒๓ ต.ค.๖๒) และครั้งที่ ๒ ขยายระยะเวลาเพิ่มอีก ๘๓ วัน ครบกำหนดส่งมอบงานงวดสุดท้าย ๑๔ ม.ค. ๖๓ ๒) ท่าอากาศยานกระบี่ ผลการดำเนินงาน : เหมาะสม เนื่องจากเป็นไปตามงวดงาน ส่งมอบงาน และตรวจรับงานงวดที่ ๑ เดือน ตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		ข้อค้นพบ ผลผลิตของการดำเนินโครงการ คือ เครื่องตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ติดตั้งที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จ.ขอนแก่น ๑ ชุด และท่าอากาศยานกระบี่ จ.กระบี่ ๑ ชุด ผลการดำเนินงาน พบว่า ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น อยู่ระหว่างการส่งมอบงานงวดที่ ๒ (งวดสุดท้าย) ซึ่งล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน พบว่ามีการขยายสัญญาครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๓ วัน กำหนดส่งมอบ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐๐ วัน ครบกำหนด ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			(เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ กรมอุตุนิยมวิทยามีหนังสือแจ้งคู่สัญญาว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมอนุมัติในหลักการให้กรมอุตุนิยมวิทยาจัดตั้งเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศประเภทเครื่องมืออุตุนิยมวิทยาการบิน) ที่ทำอากาศยานกระบี่ เป็นไปตามวงงาน อยู่ระหว่างการส่งมอบงานงวดที่ ๑ ในเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		ผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ คือ กรมอุตุนิยมวิทยามีข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดด้วยการตรวจอากาศอัตโนมัติในพื้นที่ พร้อมที่จะนำไปใช้ในการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและเตือนสภาพอากาศร้ายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการเดินทางทางอากาศที่มีความนิยมสูงมากขึ้นเรื่อยๆ ให้เกิดความสะดวก ประหยัด มีประสิทธิภาพและปลอดภัย ลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อคุณภาพชีวิตและทรัพย์สิน
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ พบว่ากรมอุตุนิยมวิทยามีความพร้อมในทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติการ และความเชี่ยวชาญของบุคลากร แต่ทั้งนี้ บุคลากรที่มีอยู่อาจยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับการปฏิบัติงาน
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)		✓	มีความพร้อมในตำแหน่งพื้นที่ติดตั้งที่ทำอากาศยานกระบี่ จ.กระบี่ แต่ทำอากาศยานขอนแก่น จ.ขอนแก่น การดำเนินงานล่าช้า เพราะการขออนุญาตใช้พื้นที่ติดตั้งเสาวัดลมวินด์ชีเยร์ กับหน่วยงานข้างเคียงรอบสนามบิน ซึ่งมีหลายหน่วยงานมากเช่น ทหารอากาศ, ทหารบก, สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ,กรมทางหลวง จึงส่งมอบพื้นที่ ไม่ได้ (แต่ปัจจุบันได้รับอนุญาตแล้วทั้งหมด และกรมอุตุนิยมวิทยาได้มอบพื้นที่ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างบริษัทคู่สัญญาเข้าดำเนินการติดตั้งเครื่องมือ)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			ข้อเสนอแนะ ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต การเข้าพื้นที่ในการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ณ ท่าอากาศยาน อย่างใกล้ชิดทั้งในระดับส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค เพื่อมีข้อตกลงร่วมกันในการอนุญาต เข้าพื้นที่ปฏิบัติการ
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		ส่วนราชการ หน่วยงาน ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องให้การ สนับสนุนในการจัดหาเครื่องตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินเซียร์ (LLWAS) เนื่องจากสามารถใช้ประโยชน์ ได้โดยตรงจากผลการพยากรณ์อากาศ การเดินอากาศ และการเตือนภัยธรรมชาติ

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้นานน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
- ทำอากาศยานขอนแก่น เพื่อทดแทนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) ที่มีการเสื่อมสภาพและใช้งานมานาน ๑๐ ปี - ทำอากาศยานกระบี่ เพื่อทดแทนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) ที่มีการเสื่อมสภาพและใช้งานมานาน ๙ ปี - เพิ่มประสิทธิภาพในการนำเข้าข้อมูลผลการตรวจอากาศอากาศยานอัตโนมัติ ระบบวินด์ชีียร์ (LLWAS) เพื่อใช้ในกิจการการบิน การท่องเที่ยว กิจการขนส่ง สำหรับเฝ้าระวังเตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งเตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้ง ทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย - เพื่อป้องกันและลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในการสัญจรทางอากาศที่ได้รับคามนิยมเป็นอย่างมากในปัจจุบัน	- ส่งมอบอุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติฯ ณ ทำอากาศยานขอนแก่น ตำบลบ้านเปิด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และทำอากาศยานกระบี่ ตำบลเหนือคลอง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ - ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติฯ แล้วเสร็จ โดยสมบูรณ์ครบถ้วนเป็นไปตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา - อุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติฯ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา TOR	- ได้รับมอบอุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติฯ ณ ทำอากาศยานขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ (งวดที่ ๑) ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งมอบงานงวดที่ ๒ (งวดสุดท้าย) ซึ่งล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานเนื่องจากไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้พบว่ามีกฏหมายสัญญาครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๓ วัน กำหนดส่งมอบ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐๐ วัน ครบกำหนด ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒) ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยามีหนังสือแจ้งคู่สัญญาส่งมอบพื้นที่เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ - สำหรับทำอากาศยานกระบี่ จะมีการส่งมอบงานงวดที่ ๑ ระหว่างเดือน ตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๒ อุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติฯ ทั้ง ๒ สถานี ที่ได้รับมอบจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพระบบประมวลผลเครือข่ายเพื่อให้บริการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศ ตามมาตรฐาน ICAO ตลอดจนประชาชน สามารถเข้าถึงและใช้ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาได้อย่างรวดเร็ว ผลที่ได้จากเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) สามารถใช้ประโยชน์กิจการการบิน การท่องเที่ยว กิจการขนส่ง สำหรับเฝ้าระวังเตือนสภาวะอากาศ ณ จุดใกล้ทางวิ่งและบริเวณสนามบินให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งเตือนภัยในลักษณะสภาพอากาศร้ายได้ทันทั่วทั้ง ทั้งในสภาวะที่ก่อนจะเกิดภัย และระหว่างเกิดภัย รวมทั้ง มีการบูรณาการข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยุการบิน การทำอากาศยาน กรมท่าอากาศยาน อีกทั้งสนับสนุนการพยากรณ์อากาศในพื้นที่ และกรมอุตุนิยมวิทยาเพื่อการแจ้งเตือนภัยธรรมชาติ ของภูมิภาค เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดี <i>(ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)</i>

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	• ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบินใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจด้านการบิน เช่น การทำอากาศยาน กรมทำอากาศยาน รวมถึงประชาชน หรือผู้ใช้บริการนำข้อมูลข่าวสารสำคัญไปใช้ในการวางแผนการท่องเที่ยว ประกอบอาชีพ โดยเฉพาะธุรกิจการเกษตร เป็นต้น • ช่วยในการเตือนภัยธรรมชาติ เพื่อลดความสูญเสียในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน หน่วยงานของรัฐ และเอกชนในพื้นที่ รวมทั้งจังหวัดใกล้เคียง	
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	• เมื่อการคมนาคมทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ มีความปลอดภัยทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศมากยิ่งขึ้น • ส่งเสริมในด้านการให้ความสำคัญด้านความปลอดภัย	
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	• ข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาสำหรับการวิเคราะห์และการวิจัย ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปรากฏการณ์ภัยธรรมชาติ	
• ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	• บุคลากรมีเครื่องมือทันสมัยและได้มาตรฐานสากลในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในการใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาประกอบการตัดสินใจด้านต่างๆ	
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)		

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิตของโครงการ	การใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
• เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เชียร์เป็นไปตามข้อกำหนดขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO : The International Civil Aviation Organization)	✓		✓		✓	เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ณ ท่าอากาศยานขอนแก่น และท่าอากาศยานกระบี่ สามารถทำการตรวจวัดสารประกอบอุตุนิยมวิทยาการบินสำหรับการให้บริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน การพยากรณ์อากาศ การรายงานและแจ้งเตือนสภาพอากาศร้ายสำหรับการขึ้น-ลงของเครื่องบินตามข้อกำหนดของ ICAO
• ข้อมูลข่าวสารด้านการบิน	✓				✓	ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินมีความจำเป็นสำหรับนักบิน ณ ท่าอากาศยานขอนแก่น และท่าอากาศยานกระบี่ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของนักบินในการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทุกลำ
ภาพรวม						ดี

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิมไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
• กรมอุตุนิยมวิทยามีข้อมูลสภาพอากาศที่สนามบิน พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการขึ้น-ลงของเครื่องบิน รวมทั้งการพยากรณ์อากาศด้านการบิน ให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและทันต่อสถานการณ์	• ข้อมูลสภาพอากาศ ณ ท่าอากาศยานขอนแก่น และท่าอากาศยานกระบี่ มีความถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำ และเชื่อถือได้	• ได้ข้อมูลสภาพอากาศ ณ ท่าอากาศยานขอนแก่น และท่าอากาศยานกระบี่ ได้อย่างรวดเร็วและมีความถูกต้อง แม่นยำ น่าเชื่อถือภายในเวลาไม่เกิน ๕ นาที	• ได้รับมอบอุปกรณ์ตรวจอากาศอัตโนมัติ ณ ท่าอากาศยานขอนแก่น เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ (งวดที่ ๑) และอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ ๒ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ • สำหรับท่าอากาศยานกระบี่ จะมีการส่งมอบงานงวดที่ ๑ ระหว่างเดือน ตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รាយจ่ายประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ท่าอากาศยานขอนแก่น ควรปรับปรุง เนื่องจากล่าช้ากว่าแผน ๒๐๐ วัน (สาเหตุจากการขออนุญาตเข้าพื้นที่) และแก้ไขสัญญาครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๓ วัน ครบกำหนดส่งมอบงานงวดที่ ๒ (งวดสุดท้าย) วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ท่าอากาศยานกระบี่ เหมาะสม เนื่องจากเป็นไปตามงวดงาน (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ทำอากาศยานขอนแก่น			
• ลงนามในสัญญา	• ตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๐	•	• ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
• รับเงินล่วงหน้า	• พฤศจิกายน ๒๕๖๐	•	• ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑
• ตรวจรับงานงวดที่ ๑	• กรกฎาคม- สิงหาคม ๒๕๖๑	•	• ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑
• ตรวจรับงานงวดที่ ๒ (ตรวจรับงวดสุดท้าย)	• มกราคม ๒๕๖๒	• ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ • ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓	•

ระยะเวลาดำเนินการตามแผน	การดำเนินงาน		
	แผนงานเดิม	ระยะเวลาดำเนินการตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ทำอากาศยานกระบี่			
• ลงนามในสัญญา	• ธันวาคม ๒๕๖๑	•	• ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒
• รับเงินล่วงหน้า	• ธันวาคม ๒๕๖๑	•	• ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒
• ตรวจรับงานงวดที่ ๑	• ตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒	•	•
• ตรวจรับงานงวดที่ ๒ (ตรวจรับงวดสุดท้าย)	• พฤษภาคม ๒๕๖๓	•	•
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาดำเนินการที่กำหนด - ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา - พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข - ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข			ระดับความสำเร็จ : ณ ทำอากาศยานขอนแก่น ผลการดำเนินงานพอใช้ เนื่องจากดำเนินการล่าช้ากว่าแผนสำหรับทำอากาศยานกระบี่ ผลการดำเนินงานดี เนื่องจากดำเนินการตามเวลาที่กำหนด

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

ทำอากาศยานขอนแก่นงบประมาณที่ได้รับจำนวน ๗๓,๔๒๕,๐๐๐ บาท และงบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ บาท

ทำอากาศยานกระบี่งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๖๘,๖๙๔,๐๐๐ บาท

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
ทำอากาศยานขอนแก่น			
รับเงินล่วงหน้า ๑๐,๔๓๒,๕๐๐ บาท	๑๐,๔๓๒,๕๐๐ บาท	๑๕.๐๐	
งวดที่ ๑ ๒๙,๕๕๘,๗๕๐ บาท	๒๙,๕๕๘,๗๕๐ บาท	๔๒.๕๐	
งวดที่ ๒ ๒๙,๕๕๘,๗๕๐ บาท			ยังไม่มีเบิกจ่ายในงวดที่ ๒ เนื่องจากการยังไม่มี การส่งมอบงาน (การติดตั้งลำช้าเนื่องจากการขอ อนุญาตใช้พื้นที่ติดตั้งในหน่วยงานต่าง) กรม อุตุนิยมวิทยามีหนังสือแจ้งคู่สัญญาส่งมอบพื้นที่ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ คาดว่าจะดำเนิน โครงการแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม ๒๕๖๓ (จากการขยายสัญญาครั้งที่ ๒ ระยะเวลา ๘๓ วัน ครบกำหนด ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓)
รวมทั้งสิ้น ๖๙,๕๕๐,๐๐๐ บาท	๓๙,๙๙๑,๒๕๐ บาท	๕๗.๕๐	
ทำอากาศยานกระบี่			
รับเงินล่วงหน้า ๑๐,๓๐๔,๑๐๐ บาท	๑๐,๓๐๔,๑๐๐ บาท	๑๕.๐๐	
งวดที่ ๑ ๒๙,๑๙๔,๙๕๐ บาท			ครบกำหนดส่งมอบ เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๒
งวดที่ ๒ ๒๙,๑๙๔,๙๕๐ บาท			ครบกำหนดส่งมอบเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓
รวมทั้งสิ้น ๖๘,๖๙๔,๐๐๐ บาท	๑๐,๓๐๔,๑๐๐ บาท	๑๕.๐๐	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป - ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ - พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ - ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ)		ระดับความสำเร็จ : ทำอากาศยานขอนแก่น ควรปรับปรุง เนื่องจากการดำเนินงาน ลำช้ากว่าแผน ส่งผลต่อการเบิกจ่ายล่าช้าไปด้วย ทำอากาศยานกระบี่ ดีมาก เนื่องจากการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน
ทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด	☒ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☒ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบและ รายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☒ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและ ใช้งานได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนิน โครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการ แล้วเสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้ง
การปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)

☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก

.....

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☒ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☐ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☒ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☒ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☐ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

โครงการจัดหาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (LLWAS) จัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์เชียร์ (LLWAS) ที่ท่าอากาศยานขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่ เป็นการจัดซื้อเพื่อทดแทนเครื่องเดิม

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

๖.๑ มีแผนงานดำเนินงานโครงการฯ ที่ชัดเจน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไป

ตามแผนฯ

๖.๒ คู่สัญญา มีศักยภาพในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนฯ

๖.๓ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

๖.๔ ความร่วมมือของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ทหารอากาศ, ทหารบก, สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน, กรมทางหลวง

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	โครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์เรื่องการวางระบบบริหารจัดการน้ำฯ พัฒนาล้างข้อมูล ระบบพยากรณ์และเตือนภัยยุทธศาสตร์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและเตือนภัยด้านอุตุนิยมวิทยาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้ประชาชน ภาครัฐ และเอกชน ได้รับข้อมูลอุตุนิยมวิทยา และการเตือนภัยจากสภาวะอากาศได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์	๑. ควรสนับสนุน ให้มีเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์เซียร์ ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา เพื่อให้บริการประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงภารกิจด้านความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การบริหารจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างๆ ครอบคลุมในทุกพื้นที่ ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง ๒. ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยี AI และ IOT มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อช่วยในเรื่องการขาดแคลนบุคลากร	กรมอุตุนิยมวิทยา
☒ ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	ยังไม่มีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ชัดเจน เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมีจำนวนจำกัด ไม่ครอบคลุมการบำรุงรักษา หากเกิดปัญหากับอุปกรณ์จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานในภาพรวม	๑. ควรมีแผนการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ชัดเจน ๒. ควรพิจารณาการของบประมาณจากแหล่งเงินกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๓. ควรมีแผนสำรองในการแก้ไขปัญหาข้ออุปสรรค	กรมอุตุนิยมวิทยา
☒ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)	๑. การพัฒนามูลากรไม่เพียงพอ ๒. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการ	๑. ควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. ควรพิจารณาสนับสนุนกรอบอัตราค่าจ้างในการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอเพื่อจะพัฒนางานตรวจอากาศ และงานด้าน Big Data	สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ ปัญหาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	ความยุ่งยากในการประสานงาน ในการใช้พื้นที่	ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตการเข้าพื้นที่ ในการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ณ ท่าอากาศยาน เพื่อมีข้อตกลงร่วมกันในการอนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติการ	กรมอุตุนิยมวิทยา
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

- ๑) เห็นควรสนับสนุน ให้มีเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานตลอดเวลา เพื่อให้บริการประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงภารกิจด้านความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การบริหารจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติต่างๆ ครอบคลุม ในทุกพื้นที่ ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง
- ๒) ควรมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตการเข้าพื้นที่ในการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์ ณ ท่าอากาศยาน เพื่อมีข้อตกลงร่วมกันในการอนุญาตเข้าพื้นที่ปฏิบัติการ
- ๓) ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้เทคโนโลยี AI และ IOT มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อช่วยในเรื่องการขาดแคลนบุคลากร

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลาง (ระบุ)

สำนักงานงบประมาณ : ควรสนับสนุนงบประมาณในการบำรุงรักษาเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติระบบวินด์ชีียร์ อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อประสิทธิภาพที่ดีของอุปกรณ์ส่งผลต่อข้อมูลในการพยากรณ์อากาศ การบินถูกต้องแม่นยำ

สำนักงาน ก.พ. : ควรพิจารณาสนับสนุนกรอบอัตรากำลังในการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคให้เพียงพอเพื่อจะพัฒนางานตรวจอากาศ และงานด้าน Big Data และ Data Analytic

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ / การบำรุงรักษาเครื่องมือ :

- ๑) ควรมีแผนการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ชัดเจน หลังจากหมดเวลาประกันตามสัญญา เพื่อการติดตามสถานะอากาศแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บริการ และประชาชนได้สะดวก รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในการใช้บริการด้านอุตุนิยมวิทยา
- ๒) ควรพิจารณาการของบประมาณจากแหล่งเงินกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยการจัดทำแผนงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ มีเหตุผลประกอบให้เห็นถึงข้อจำกัดที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาข้อติดขัดให้ทันท่วงที ในการเตือนภัยสภาพอากาศร้าย รายงานทิศทางความเร็วลม ได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์และให้สอดคล้องกับแหล่งเงินทุนนั้นๆ

ด้านบุคลากร / ผู้เชี่ยวชาญ

๑) ควรพิจารณาการของบประมาณเพื่อพัฒนากำลังคนให้เตรียมความพร้อมให้มีความรู้ และสร้างองค์ความรู้ ร่วมกับเครือข่ายระหว่างประเทศ ประสานความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา หรือมีการส่งบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์และข้อจำกัดของประเทศเพื่อนบ้านได้

๒) ควรสนับสนุนการพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างนักอุตุนิยมวิทยารุ่นใหม่ให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐ ของรัฐบาล

๓) ควรสนับสนุนสวัสดิการข้าราชการ บ้านพักข้าราชการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๑.๕. โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อ
ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรม : การเพิ่มประสิทธิภาพ
โครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการ
แลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน
(ASEAN Digital Hub)

ความเป็นมาของโครงการ ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ
กิจกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยน
ข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

จากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในด้านนโยบายเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล “ข้อ ๖.๑๘ ส่งเสริมภาคเศรษฐกิจดิจิทัลและวางรากฐานของเศรษฐกิจดิจิทัลให้เริ่มขับเคลื่อนได้อย่างจริงจัง ซึ่งจะทำให้ทุกภาคเศรษฐกิจก้าวหน้าไปได้ทันโลกและสามารถแข่งขันในโลกสมัยใหม่ได้ ซึ่งหมายรวมถึงการผลิต และการค้าผลิตภัณฑ์ดิจิทัลโดยตรง ทั้งผลิตภัณฑ์ฮาร์ดแวร์ ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ อุปกรณ์สื่อสารดิจิทัล อุปกรณ์โทรคมนาคมดิจิทัล และ การใช้ดิจิทัลรองรับการให้บริการของภาคธุรกิจการเงินและธุรกิจบริการอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคสื่อสารและบันเทิง ตลอดจนการใช้ดิจิทัลรองรับการผลิตสินค้า อุตสาหกรรม และการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ปรับปรุงบทบาทและภารกิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงให้ดูแลและผลักดันงานสำคัญของประเทศชาติในเรื่องนี้ และ จะจัดให้มีคณะกรรมการระดับชาติเพื่อขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างจริงจัง” ทั้งนี้ เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล^๑ หมายถึง เศรษฐกิจและสังคมที่ใช้เทคโนโลยีไอซีที (หรือเรียกว่า เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อให้ทันสมัย) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปกระบวนการผลิต การดำเนินธุรกิจ การค้าการบริการ การศึกษา การสาธารณสุข การบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม และการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ในฐานะหน่วยงานหลักซึ่งทำหน้าที่กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล จึงได้ดำเนินโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน และเกิดการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศให้สามารถรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub) การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการลงทุนภาครัฐที่สำคัญ อันจะทำให้เกิดการกระตุ้นและการขยายตัวทางเศรษฐกิจเกิดการสร้างงานและธุรกิจใหม่ สร้างโอกาสในการศึกษาและสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นช่องทางในเข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐที่เป็นประโยชน์ได้ โดยโครงการแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศ และกิจกรรมที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

โดยในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรี มีมติรับทราบการดำเนินการขับเคลื่อนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวม ๔ ข้อ ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ ดังนี้

๑) รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนารายยุทธศาสตร์ ของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และผลการดำเนินการรวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

^๑ แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ๕ เมษายน ๒๕๕๙, หน้า ๑๘

๒) ให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยมอบหมายให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นผู้ดำเนินการในลักษณะการเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ ทรัพยากรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่รับผิดชอบจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแทนกัน ให้กระทรวงฯ ขอทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง

๓) มอบหมายให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ ภายในประเทศ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) เป็น ผู้ดำเนินการกิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

๔) มอบหมายให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้ครอบคลุม ๒๔,๗๐๐ หมู่บ้านโดยใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมอบหมาย ให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในหมู่บ้านส่วนที่เหลือเพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน โดยใช้งบประมาณ USO ทั้งนี้ ดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและ ที่กำหนดไว้ใน (ร่าง) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๙ ฉบับลงประชามติ มาตรา ๕๖ ที่กำหนดให้ “โครงสร้างหรือโครงข่ายขั้นพื้นฐานของกิจการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ของรัฐอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน หรือเพื่อความมั่นคงของรัฐ “รัฐจะกระทำด้วยประการใดให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน หรือทำให้รัฐเป็นเจ้าของน้อยกว่าร้อยละห้าสิบเอ็ด มิได้”

ซึ่งตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ นั้น บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) ในฐานะหน่วยงานผู้ให้บริการโทรคมนาคมของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ซึ่งให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมหลากหลายรูปแบบทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ได้รับมอบหมายจาก ดศ. ให้ทำโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม กิจกรรมที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub) โดยวิธีเบิกจ่ายแทนกัน

ประเทศไทยตั้งอยู่ ณ จุดภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมต่อการเป็นศูนย์กลางการติดต่อสื่อสารสำหรับกลุ่มประเทศอาเซียนตอนบน ได้แก่ประเทศกัมพูชา ลาว และเมียนมา ซึ่งประเทศเหล่านี้มีการเติบโตของอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกสูงโดยเฉพาะประเทศเมียนมา อีกทั้ง ประเทศไทยมีการใช้งานด้านเนื้อหาสาระ (Content) จำนวนมากเป็นอันดับต้นๆ ของโลก ดังนั้น เมื่อรวมปริมาณอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกและเนื้อหาสาระด้วยกัน นับว่าเป็นโอกาสอันดีที่ประเทศไทยจะสามารถดึงดูดความสนใจของผู้ประกอบกิจการให้บริการด้านเนื้อหา (Content Provider) รายใหญ่ให้มาตั้งฐานข้อมูลในประเทศไทย อันจะทำให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาศักยภาพก้าวสู่การเป็น ASEAN Digital Hub ตอนบนได้อย่างมั่นคง

อีกทั้ง การสื่อสารผ่านบริการอินเทอร์เน็ตมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง พฤติกรรมของผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้บริการที่มีความเร็วสูงขึ้นและมีความหลากหลายมากขึ้น ปัจจุบันประเทศไทยต้องพึ่งพิงการเชื่อมต่อโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศจากประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์ เนื่องจากทั้งสองประเทศเป็นที่ตั้งของ Content Provider รายใหญ่ในภูมิภาค อาทิ Google และ Facebook ซึ่งคิดเป็นประมาณ ๖๐% ของปริมาณอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกระหว่างประเทศของประเทศไทย (อ้างอิงตามข้อมูลของ NECTEC ณ เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๙)

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การส่งเสริมการใช้งานโครงข่ายให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	ควรพิจารณาออกมาตรการกระตุ้น อาทิ การลดหย่อนภาษีนิติบุคคล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงผู้ประกอบการในประเทศ ใช้งานทรัพยากรที่ได้มาจากโครงการนี้ เพื่อให้การใช้งานทรัพยากรของโครงการเกิดประโยชน์สูงสุด แทนการใช้งานโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม (กิจกรรมที่ ๓)	สำนักงานงบประมาณ : ควรสนับสนุนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เพียงพอและเหมาะสม

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน	๑) ควรมีการประสานงานระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดการประสานงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องโครงการแผนงานต่าง ๆ ๒) ควรรายงานข้อปัญหา อุปสรรคนำเสนอต่อกระทรวง และหาแนวทาง มาตรการในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น

โครงการ : โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

กิจกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

๑. หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยตั้งอยู่ ณ จุดภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมต่อการเป็นศูนย์กลางการติดต่อสื่อสารสำหรับกลุ่มประเทศอาเซียนตอนบน ได้แก่ประเทศกัมพูชา ลาว และเมียนมา ซึ่งประเทศเหล่านี้มีการเติบโตของอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกสูงโดยเฉพาะประเทศเมียนมา อีกทั้ง ประเทศไทยมีการใช้งานด้านเนื้อหาสาระ (Content) จำนวนมากเป็นอันดับต้นๆ ของโลก ดังนั้น เมื่อรวมปริมาณอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกและเนื้อหาสาระด้วยกัน นับว่าเป็นโอกาสอันดีที่ประเทศไทยจะสามารถดึงดูดความสนใจของผู้ประกอบกิจการให้บริการด้านเนื้อหา (Content Provider) รายใหญ่ให้มาตั้งฐานข้อมูลในประเทศไทย อันจะทำให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาศักยภาพก้าวสู่การเป็น ASEAN Digital Hub ตอนบนได้อย่างมั่นคง

ประกอบกับการสื่อสารผ่านบริการอินเทอร์เน็ตมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง พฤติกรรมของผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้บริการที่มีความเร็วสูงขึ้นและมีความหลากหลายมากขึ้น ปัจจุบันประเทศไทยต้องพึ่งพิงการเชื่อมต่อโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศจากประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์ เนื่องจากทั้งสองประเทศเป็นที่ตั้งของ Content Provider รายใหญ่ในภูมิภาค อาทิ Google และ Facebook ซึ่งคิดเป็นประมาณ ๖๐% ของปริมาณอินเทอร์เน็ตทราฟฟิกระหว่างประเทศของประเทศไทย (อ้างอิงตามข้อมูลของ NECTEC ณ เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๙)

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) ในฐานะหน่วยงานหลักซึ่งทำหน้าที่กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล จึงได้ดำเนินโครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยมีมุ่งหมายให้เกิดการพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน และเกิดการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศให้สามารถรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub) การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการลงทุนภาครัฐที่สำคัญ อันจะทำให้เกิดการกระตุ้นและการขยายตัวทางเศรษฐกิจเกิดการสร้างงานและธุรกิจใหม่ สร้างโอกาสในการศึกษาและสาธารณสุขที่เท่าเทียมกัน เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นช่องทางในเข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐที่เป็นประโยชน์ได้ โดยโครงการแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจภายในประเทศ และกิจกรรมที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยให้มีโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ที่มีเสถียรภาพ มีความหลากหลาย และมีความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและของประเทศเพื่อนบ้าน

๒. เพื่อลดค่าบริการการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่างประเทศให้สามารถแข่งขันได้กับประเทศเพื่อนบ้าน และทำให้ค่าบริการอินเทอร์เน็ตสำหรับประชาชนถูกลง

๓. เพื่อส่งเสริมการเข้ามาลงทุนของผู้ประกอบกิจการให้บริการด้านเนื้อหา (Content Provider) รายใหญ่ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลอินเทอร์เน็ต หรือ ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

๓. ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

๑) ความจุของวงจรโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนเชื่อมต่อกับประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา เพิ่มขึ้น และจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มขึ้นอีก ๒๓๐๐ Gpbs

๒) ความจุของวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้นอีก ๑๗๗๐ Gpbs

๓) ได้วางโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ จำนวน ๒๐๐ Gpbs

เชิงคุณภาพ

มีการขยายความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ลดค่าบริการการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่างประเทศให้สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน และมีผู้ประกอบการรายใหญ่สนใจเข้าร่วมลงทุนในประเทศไทย

๔. แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน

ทั้งโครงการ ๕ ปี เริ่มตั้งแต่ เดือนกันยายน ๒๕๖๐ สิ้นสุด เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
กิจกรรมที่ ๑ การขยายความจุโครงข่ายภายในประเทศ เพื่อรองรับปริมาณข้อมูลเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ก.ย. ๒๕๖๐ – ต.ค. ๕๖๑
กิจกรรมที่ ๒ การขยายความจุโครงข่ายระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีอยู่ (Upgrade Capacity)	ก.ย. ๒๕๖๐ - ต.ค. ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๓ ก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่	ก.ย. ๒๕๖๐ - ต.ค. ๒๕๖๔

๕. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

ได้รับการจัดสรร จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท

ลงนามในสัญญา จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท

รอกการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔)

การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub) ได้รับเห็นชอบวงเงินจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน ซึ่งในงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ได้เบิกจ่ายไปแล้ว จำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท (และ บมจ. กสท โทรคมนาคม มีการเบิกจ่ายและลงนามในสัญญา จำนวน ๒,๕๒๘.๓๑ ล้านบาท อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔๖๑.๖๙ ล้านบาท)

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) เพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถของโครงข่ายเชื่อมโยงระหว่างประเทศกับประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศกัมพูชา ลาว และเมียนมา เพื่อรองรับการเติบโตของการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่สูงขึ้นอย่างมากของประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้ประเทศไทยพัฒนาขีดความสามารถเป็นจุดเชื่อมโยงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตที่สำคัญของภูมิภาค และสามารถพัฒนาขึ้นเป็น ASEAN Digital Hub ตอนบนได้

๒) การใช้งาน Content ที่มีความหลากหลายและมีปริมาณสูงขึ้นของประเทศเพื่อนบ้านโดยใช้ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมโยงโครงข่ายอินเทอร์เน็ต อีกทั้งเมื่อรวมกับความต้องการใช้งาน Content จากผู้ให้บริการในประเทศไทยจะทำให้ความต้องการเข้าถึง Content ต่างๆ รวมสูงขึ้นทำให้ประเทศไทยมีความน่าสนใจในการลงทุนตั้งฐานข้อมูลของ Content Provider สำคัญๆ อาทิ Facebook, Google ในประเทศไทยมากขึ้น ทำให้ประเทศไทยพัฒนาขีดความสามารถขึ้นเป็น ASEAN Digital Hub ที่สำคัญในภูมิภาค

๓) ทำให้ประเทศไทยมีโครงข่ายเชื่อมโยงระหว่างประเทศที่มีความหลากหลายมากขึ้นเพิ่มความมั่นคงและความมีเสถียรภาพของโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศไทยสามารถรองรับการใช้งานวงจรในปลายทางที่จำเป็นได้ทันทั่วทั้ง รวมทั้งเพิ่มจำนวนโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศไทยให้ทัดเทียมโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศเพื่อนบ้านตอนใต้มากขึ้น

๔. การขยายโครงข่ายต่างๆ ตามโครงการนี้ จะทำให้การต่อเชื่อมวงจรผ่านประเทศไทยในราคาต่ำลงสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถเป็น ASEAN Digital Hub ตอนบนได้อีก ทั้งนี้เมื่อผู้ประกอบการด้านโทรคมนาคมมีค่าใช้จ่ายที่ลดลงและตลาดมีการแข่งขันมากขึ้นทำให้เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยลดต้นทุนด้านการเชื่อมต่อต่างประเทศลง ดึงดูดให้ธุรกิจข้ามชาติเข้ามาลงทุนมากขึ้น ทำให้เกิดการจ้างงานระดับสูงเพิ่มขึ้น

๗. สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ ๑ การขยายความจุโครงข่ายในประเทศ : บมจ. กสท โทรคมนาคม จัดหาอุปกรณ์เพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนฯ ขนาดความจุเพิ่มขึ้นอีก ๒,๓๐๐ Gbps (ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณร้อยละ ๙๗) ปัจจุบันได้มีการดำเนินการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ตามสถานีต่างๆ ทั่วประเทศรวม ๑๕๑ สถานีเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการตรวจรับ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ พร้อมส่งมอบให้กับ คส. ได้ต่อไป

เนื่องจากโครงการได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ของการทำเรือแห่งประเทศไทย ทำให้ต้องยกเลิกการใช้งานระบบเคเบิลใต้น้ำ PS (Phetchaburi - Sriracha) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบเดิม บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงต้องปรับปรุงการออกแบบระบบใหม่บางส่วนและต้องออกแบบระบบใหม่มาทดแทน ทั้งนี้ ในเบื้องต้นจะต้องจัดหาอุปกรณ์และอุปกรณ์สำรองเพิ่มเติมในเส้นทางเคเบิลที่จัดหามาใหม่ซึ่งมีผลต่อวงเงินงบประมาณและระยะเวลาดำเนินงาน

กิจกรรมที่ ๒ การขยายความจุโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศที่มีอยู่ : บมจ. กสท โทรคมนาคม ดำเนินการขยายความจุโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศของระบบที่มีอยู่ เพิ่มขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gbps ซึ่ง บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้ดำเนินการขยายความจุวงที่ ๑ จำนวน ๙๘๐ Gbps และได้มีการขยายความจุวงที่ ๒ จำนวน ๗๙๐ Gbps (รวมเป็น ๑,๗๗๐ Gbps) แล้วเสร็จ โดยส่งมอบสิทธิการใช้งานให้ คส. เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑

ทั้งนี้ คส. ได้อนุญาตให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ใช้สิทธิการใช้งานความจุจากการขยายระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศจากกิจกรรมที่ ๒ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดย คส. ได้กำหนดให้ ภายใน ๒ ปี นับถัดจากวันที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งาน บมจ. กสท โทรคมนาคม ต้องลดอัตราค่าบริการสื่อสารข้อมูลระหว่างประเทศจากการใช้งานระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศที่อยู่ภายใต้การดำเนินการของบริษัท ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของอัตราค่าบริการที่บริษัทใช้ในปีที่ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งาน โดยขณะนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้นำสิทธิความจุที่ได้รับอนุญาตเปิดใช้งานแล้ว จำนวน ๘๖๐ Gbps

กิจกรรมที่ ๓ การสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเส้นใหม่ : การก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเส้นใหม่ จำนวน ๒๐๐ Gbps (ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณร้อยละ ๒๙) บมจ. กสท โทรคมนาคม พิจารณาจะเข้าร่วมลงทุนในระบบ ADC ที่มีการเชื่อมโยงตรงระหว่างประเทศสิงคโปร์ ฮองกง และ ญี่ปุ่น เป็นเส้นทางหลัก (Trunk) และมีการต่อเชื่อม Branch กับประเทศไทย จีน เวียดนาม ฟิลิปปินส์

และ เกาหลีใต้ ซึ่งขณะนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ตอรับการเข้าร่วมลงทุนของระบบเคเบิลใต้น้ำ ADC อย่างเป็นทางการ โดยร่วมลงนามในข้อตกลงก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบ (Construction and Maintenance Agreement: C&MA) และสัญญาจ้างก่อสร้างระบบ (Supply Contract) เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเงื่อนไขการดำเนินงานภายหลังลงนามจะดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน ๓๒ เดือน และ บมจ. กสท โทรคมนาคม จำเป็นต้องมีระยะเวลาในการตรวจรับอีกประมาณ ๒ เดือน แต่ปัจจุบันยังคงรอบางภาคีสมาชิก ลงนามให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ประเทศภาคีสมาชิกที่ตกลงเข้าร่วมลงทุนประกอบด้วย ประเทศจีน (รายชื่อ ๑) จีน (รายชื่อ ๒) สิงคโปร์ ญีปุ่น ฟิลิปปินส์ ไทย (บมจ. กสท โทรคมนาคม) ประเทศสมาชิกที่อยู่ระหว่างกระบวนการขออนุญาต เข้าร่วม ได้แก่ ประเทศเกาหลีใต้ เวียดนาม จีน (รายชื่อ ๓)

๘. ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของโครงการ เป็นต้น)

กิจกรรมที่ ๑ มีความล่าช้ากว่าแผนเนื่องจากโครงการได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ของการทำเรือแห่งประเทศไทย ทำให้ต้องยกเลิกการใช้งานระบบเคเบิลใต้น้ำ PS (Phetchaburi - Sriracha) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบเดิม บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงต้องปรับปรุงการออกแบบระบบใหม่บางส่วนและต้องออกแบบระบบใหม่มาทดแทน ทั้งนี้ ในเบื้องต้นจะต้องจัดหาอุปกรณ์และอุปกรณ์สำรองเพิ่มเติมในเส้นทางเคเบิลที่จัดหาใหม่ ซึ่งมีผลต่อวงเงินงบประมาณและระยะเวลาดำเนินงาน

กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเป็นไปตามแผน

กิจกรรมที่ ๓ การสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเส้นใหม่ : ด้วยระบบเคเบิลใต้น้ำที่จะก่อสร้าง จำเป็นต้องติดตั้งอุปกรณ์ระบบใต้น้ำผ่านน่านน้ำในหลายประเทศ เพื่อช่วยเหลือด้านการขออนุญาตจากทางการของประเทศต่างๆ เหล่านั้น ภาคีสมาชิกเริ่มต้นจึงได้เชิญชวนผู้ให้บริการโทรคมนาคมในประเทศต่างๆ ให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพิ่ม หากหน่วยงานข้างต้นเข้าร่วม ก็จะเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือติดต่อขออนุญาตติดตั้งระบบในประเทศของตน ทำให้แผนการก่อสร้างระบบดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น แต่หากหน่วยงานต่างๆ เหล่านั้นดำเนินการกระบวนการขออนุมัติเข้าร่วมล่าช้ากว่ากำหนด จะส่งผลให้ใช้เวลามากขึ้นในการดำเนินการขออนุญาตติดตั้งระบบผ่านน่านน้ำประเทศที่เกี่ยวข้อง ทำให้แผนการดำเนินการล่าช้าออกไป

๙. ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

กิจกรรมที่ ๑ พอใช้ มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผน

กิจกรรมที่ ๒ ดีมาก มีการดำเนินการเป็นไปตามแผน

กิจกรรมที่ ๓ พอใช้ มีการดำเนินการล่าช้ากว่าแผน

๑๐. สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

กิจกรรมที่ ๑ มีการขยายความจุโครงข่ายภายในประเทศ เพิ่มสูงขึ้นอีก ๒๓๐๐ Gpbs เพื่อรองรับปริมาณข้อมูลเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน (เมียนมา ลาว และกัมพูชา) ที่เพิ่มสูงขึ้น เพิ่มความจุของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม การดำเนินการล่าช้าไปกว่าแผนโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้

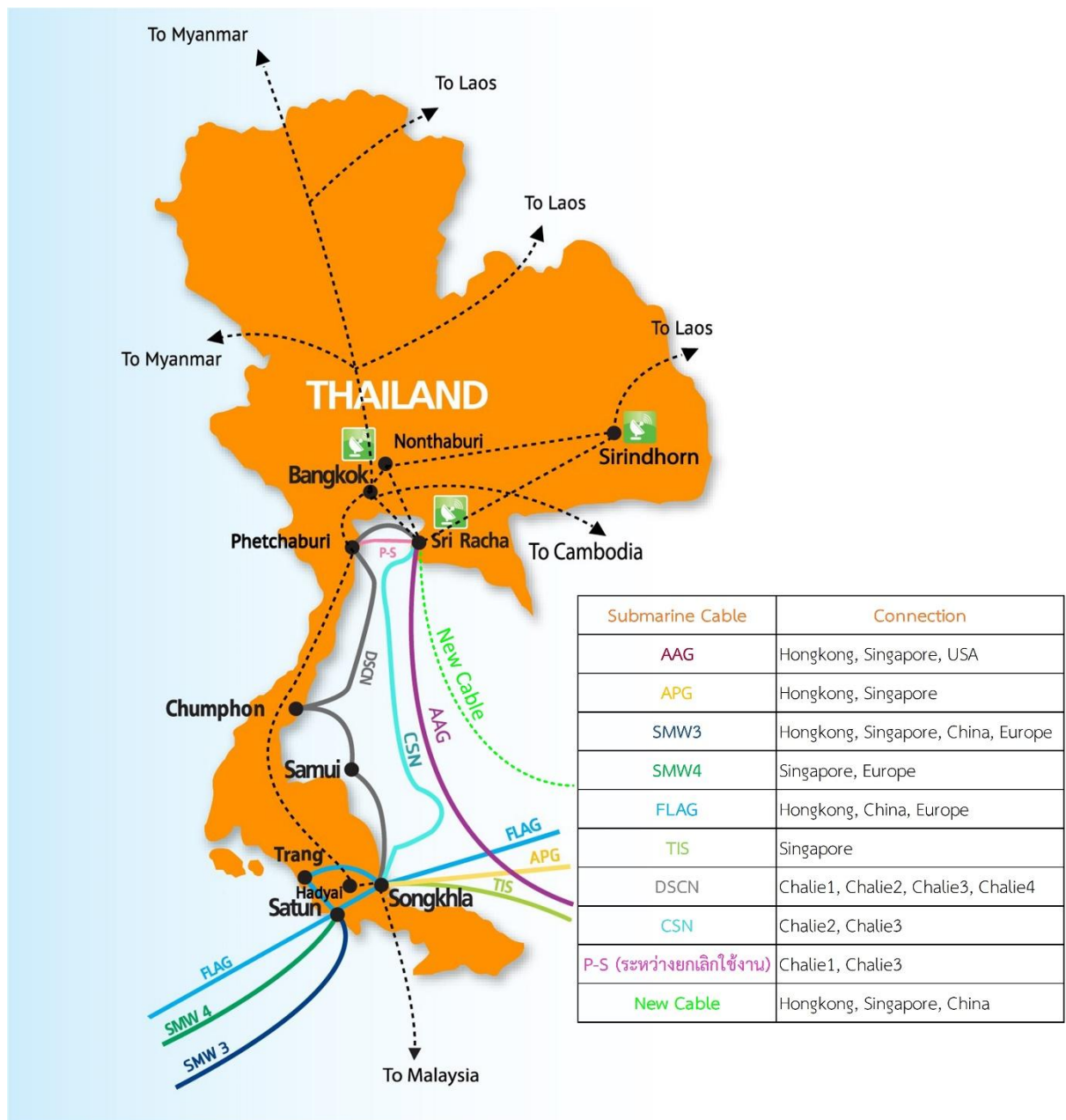
กิจกรรมที่ ๒ มีการดำเนินการขยายความจุโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศของระบบที่มีอยู่ เพิ่มขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gbps ซึ่งการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้ส่งมอบสิทธิการใช้งานให้ ดศ. เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑

กิจกรรมที่ ๓ การสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเส้นใหม่ ได้วางโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อกับประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ จำนวน ๒๐๐ Gpbs บมจ. กสท โทรคมนาคม ตอรับการเข้าร่วมลงทุนของระบบเคเบิลใต้น้ำ ADC อย่างเป็นทางการ โดยร่วมลงนามในข้อตกลงก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบ (Construction and Maintenance Agreement: C&MA) และสัญญาจ้างก่อสร้างระบบ (Supply Contract) เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนต่อไป

การเปรียบเทียบการมีระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ กับ การขยายวงจรในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มี

การขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มี	การมีระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่
๑) การขยายวงจรในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีจะเป็นการดำเนินการเพื่อตอบสนองการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศของไทยในระยะสั้น (๑-๒ ปี) เป็นหลักด้วยการขยายวงจรในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีจะดำเนินการได้ในระยะเวลาอันสั้น (๑-๒ ปี) ๒) ด้วยบางระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีอายุการใช้งานมานาน อีกทั้งใช้เทคโนโลยีเก่าดังนั้นการขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีจะทำได้ในบางระบบที่ยังคงดำเนินการขยายได้หรือที่ยังใช้สิทธิ์การใช้งานไม่เต็มตามสัดส่วนความเป็นเจ้าของเท่านั้น ๓) การขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มี มิได้เพิ่มความหลากหลายของโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศไทยให้มากขึ้น หรือมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพของ โครงข่ายระหว่างประเทศสูงขึ้นเนื่องจากมิได้เพิ่มจำนวน เส้นทาง และระบบการเชื่อมต่อใหม่ ๔) การขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มี มิได้เพิ่มจำนวนระบบการเชื่อมต่อให้มากขึ้น ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้ารายสำคัญบางรายที่ต้องการระบบเชื่อมต่อไปยังบางปลายทางที่สำคัญหลายเส้นทางทำให้เสียเปรียบประเทศเพื่อนบ้าน	๑) การดำเนินการจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่จะเป็นการดำเนินการเพื่อตอบสนองการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระหว่างประเทศของไทยในระยะกลาง-ยาว (๓-๕ ปี) เป็นหลักด้วยการจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่จะใช้ระยะ เวลานาน (๓-๕ ปี) ๒) ระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ คาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จ ในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ซึ่งจะเป็นระบบที่มาทดแทนระบบเดิม มีความสามารถในการขยายความจุเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับความต้องการใช้งานที่เพิ่มขึ้น (ระบบเดิม ได้แก่ ๑) ระบบเคเบิลใต้น้ำ SMW๓ ณ ปี ๒๕๖๕ จะมีอายุการใช้งานกว่า ๑๗ ปี ๒) ระบบเคเบิลใต้น้ำ AAG ๒๕๖๕ จะมีอายุการใช้งานกว่า ๑๓ ปี) ๓) ระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ จะทำให้โครงข่ายพื้นฐานระหว่างประเทศของประเทศไทยในระยะกลาง-ยาว (๓-๕ ปี) มีความหลากหลายมากขึ้น มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพของ โครงข่ายระหว่างประเทศสูงขึ้นสามารถรองรับการใช้งานวงจรในปลายทางที่จำเป็นได้ทันทั่วทั้งที่ ลดผลกระทบต่อการสื่อสารระหว่างประเทศในกรณีที่ระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีอยู่เกิดการขาดหรือใช้งานไม่ได้ ๔) ระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่จะเพิ่มทางเลือกเส้นทางการติดต่อให้มากเพียงพอกับความต้องการของลูกค้า เนื่องจากลูกค้าที่สำคัญ (อาทิ ผู้ให้บริการ Content Provider รายใหญ่) จะไม่ใช้บริการวงจรขนาดใหญ่ผ่านระบบใดเพียงหนึ่งหรือสองระบบเท่านั้น ต้องการมีระบบที่สาม และสี่ ในการติดต่อด้วย โดย ณ ปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยจะมีระบบที่สามารถให้บริการ วงจรขนาดใหญ่แก่ลูกค้าที่สำคัญไปปลายทางที่ประเทศจีน (ฮ่องกง) ได้เพียง ๓ ระบบ คือ AAG, APG, AAE-๑ ในขณะที่ ประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ ประเทศ มาเลเซีย มีระบบที่สามารถให้บริการวงจรขนาดใหญ่แก่ลูกค้าที่สำคัญไปปลายทางที่ประเทศ จีน (ฮ่องกง) ได้มากกว่า ๕ ระบบ อาทิ APCN-๒, AAG, APG, AAE-๑, ASE ในส่วนของประเทศ สิงคโปร์ มีระบบที่สามารถให้บริการวงจรขนาดใหญ่แก่ลูกค้าที่สำคัญไปปลายทางที่ประเทศ จีน (ฮ่องกง) ได้มากกว่า ๕ ระบบ อาทิ APCN-๒, SJC, AAG, APG, ASE

การขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำที่มี	การมีระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่
๕) การขยายความจุในระบบเคเบิลใต้น้ำจะทำให้มีความจุรองรับความต้องการใช้งานได้ในเวลารวดเร็ว สามารถตอบสนองความต้องการในระยะสั้น (๑-๒ปี) อีกทั้งเงินลงทุนส่วนเพิ่มต่ำกว่า การจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่	๕) ด้วยระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่จะมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้นทำให้ระบบมีความสามารถรองรับการใช้งานวงจรได้สูงมากขึ้นกว่าระบบที่มีในอดีต ทำให้เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยจากจำนวนวงจรทั้งหมดที่ระบบสามารถ รองรับได้ จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยต่ำกว่าระบบที่ใช้เทคโนโลยีเดิม ๖) การจัดสร้างระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่จะต้องใช้เงินลงทุนที่สูง อีกทั้งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนาน ต้องการความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน จากหลายประเทศ



รูปแสดงการโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ

แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ชื่อโครงการ โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

กิจกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศสู่การเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล

ของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ศูนย์ขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ ๑: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยให้มีโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ที่มีเสถียรภาพมีความหลากหลาย และมีความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและของประเทศเพื่อนบ้าน ดังนี้ นโยบายรัฐบาล “Thailand ๔.๐” ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔.๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล อาทิ พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการ ปฏิบัติงาน		✓	เป็นการดำเนินการตามแผนงานระยะปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อค้นพบ กิจกรรมที่ ๑ และ กิจกรรมที่ ๓ มีความล่าช้า ไม่เป็นตามแผน เนื่องจาก กิจกรรมที่ ๑ มีความล่าช้ากว่าแผนเนื่องจากโครงการ ได้รับผลกระทบจากโครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ของการทำเรือแห่งประเทศไทย ทำให้ต้อง ยกเลิกการใช้งานระบบเคเบิลใต้น้ำ PS (Phetchaburi - Sriracha) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบเดิม บมจ. กสท โทรคมนาคม จึง ต้องปรับปรุงการออกแบบระบบใหม่บางส่วนและต้อง ออกแบบระบบใหม่มาทดแทน ทั้งนี้ ในเบื้องต้นจะต้อง จัดหาอุปกรณ์และอุปกรณ์สำรองเพิ่มเติมในเส้นทางเคเบิล ที่จัดทำมาใหม่ ซึ่งมีผลต่อวงเงินงบประมาณและระยะเวลาดำเนินงาน กิจกรรมที่ ๓ การสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่าง ประเทศเส้นใหม่ : ด้วยระบบเคเบิลใต้น้ำที่จะก่อสร้าง จำเป็นต้องติดตั้งอุปกรณ์ระบบใต้น้ำผ่านน่านน้ำในหลาย ประเทศ เพื่อช่วยเหลือด้านการขออนุญาตจากทางการของ ประเทศต่างๆ เหล่านั้น ภาครัฐฯจึงได้เชิญชวน ผู้ให้บริการโทรคมนาคมในประเทศต่างๆ ให้เข้าร่วมเป็น สมาชิกเพิ่ม หากหน่วยงานข้างต้นเข้าร่วม ก็จะเป็น ประโยชน์ในการช่วยเหลือติดต่อขออนุญาตติดตั้งระบบใน ประเทศของตน ทำให้แผนการก่อสร้างระบบดำเนินการได้ รวดเร็วขึ้น แต่หากหน่วยงานต่างๆ เหล่านั้นดำเนินการ กระบวนการขออนุมัติเข้าร่วมล่าช้ากว่ากำหนด จะส่งผล ให้ใช้เวลามากขึ้นในการดำเนินการขออนุญาตติดตั้งระบบ ผ่านน่านน้ำประเทศที่เกี่ยวข้อง ทำให้แผนการดำเนินการ ล่าช้าออกไป
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		๑. ความจุของวงจรโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดน เชื่อมต่อกับประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา เพิ่มสูงขึ้น และจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุ ของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มสูงขึ้นอีก ๒,๓๐๐ Gpbs ๒. ความจุของวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่าง ประเทศเพิ่มมากขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gpbs ๓. ได้วางโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อ ประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบ เคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ จำนวน ๒๐๐ Gpbs
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		พบว่า มีการขยายความจุเพียงพอรองรับความต้องการของ ประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ลดค่าบริการ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่างประเทศให้สามารถแข่งขันกับ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
			ประเทศเพื่อนบ้าน และมีผู้ประกอบการรายใหญ่สนใจ เข้าร่วมลงทุนในประเทศไทย ลดค่าบริการร้อยละ ๒๐ ภายใน ๒ ปี
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		ผู้ประกอบการเสียค่าบริการถูกลงทำให้เพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในการยกระดับ โครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยให้มีโครงข่ายเชื่อมต่อ ระหว่างประเทศ ที่มีเสถียรภาพมีความหลากหลาย และ มีความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและ ของประเทศเพื่อนบ้าน
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/ บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		มีความเหมาะสม เนื่องจาก บมจ. กสท โทรคมนาคม มีผู้เชี่ยวชาญ ด้านโทรคมนาคมและเป็นผู้มีประสบการณ์ และมีอุปกรณ์และ เทคโนโลยีพร้อม มีสถานต่างๆ รองรับ ๑๕๑ สถานี ทั่วประเทศ
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจาก ชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้อง)	✓		พบว่า มี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์เนื่องจากได้มีการสั่งสม ประสบการณ์(ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๙ สมัยที่ยังเป็น การสื่อสารแห่งประเทศไทย) ในการดำเนินการดังกล่าว ประกอบกับความเหมาะสมเชิงพื้นที่มี ๑๕๑ สถานีทั่ว ประเทศรองรับการดำเนินการและมีความพร้อมของ จังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และศูนย์ โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		เกิดความร่วมมือการทำงานร่วมกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม ในประเทศต่างๆ ที่เป็นภาคีสมาชิกของระบบ

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มาก่อนน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
- เพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยให้มีโครงข่ายเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ที่มีเสถียรภาพ มีความหลากหลาย และมีความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและของประเทศเพื่อนบ้าน - เพื่อลดค่าบริการการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตต่างประเทศให้สามารถแข่งขันได้กับประเทศเพื่อนบ้าน และทำให้ค่าบริการอินเทอร์เน็ตสำหรับประชาชนถูกลง	มีการขยายความจุเพียงพอรองรับความต้องการของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ลด ค่า บ ริ ก า ร ก า ร เชื่ อ ม ต่ อ อินเทอร์เน็ตต่างประเทศให้สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน	มีการจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดน สถานีเคเบิลใต้น้ำ และ ศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคมเพิ่มขึ้นอีก ๒,๓๐๐ Gbps ขยายความจุของระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเพิ่มขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gbps สร้างระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ ๒๐๐ Gbps มีการลงนามกับประเทศภาคีสมาชิกเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ภายใน ๒ ปี นับถัดจากวันที่บริษัทได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งาน บริษัทต้องลดอัตราค่าบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของอัตราค่าบริการที่บริษัทใช้ในปีที่บริษัทได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งาน

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
เพื่อส่งเสริมการเข้ามาลงทุนของผู้ประกอบกิจการให้บริการด้านเนื้อหา (Content Provider) รายใหญ่ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลอินเทอร์เน็ต หรือ ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)	มีผู้ประกอบการรายใหญ่สนใจเข้าร่วมลงทุนในประเทศไทย	มีการใช้งานโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดน และระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศ จะช่วยให้ความจุมากพอสามารถดึงดูด Content Provider รายหลักเข้ามาได้ และผลที่เกิดขึ้นคือประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลอินเทอร์เน็ต และเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Digital Hub)
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดี (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศจากการพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศ	-
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	มีเส้นทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางสังคม ประชาชนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในแต่ละด้าน อาทิ ด้านศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านวัฒนธรรมได้อย่างรวดเร็ว	-
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ลดการเดินทางติดต่อในการประสานงานกับต่างประเทศ โดยสามารถใช้โครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการดำเนินกิจกรรม	-
• ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	เพิ่มศักยภาพโครงข่ายด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย อินเทอร์เน็ตระหว่างประเทศมีเสถียรภาพและมีความหลากหลาย	ไม่มี
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)		

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตใน ปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
๑. ความจุของวงจรโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนเชื่อมต่อกับประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา เพิ่มสูงขึ้นและความจุของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มสูงขึ้น	✓		✓		ดีมาก	มีความเหมาะสม พบว่า
๒. ความจุของวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้น	✓		✓		ดีมาก	๑. ความจุของวงจรโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนเชื่อมต่อกับประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา เพิ่มสูงขึ้น และจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มสูงขึ้นอีก ๒,๓๐๐ Gpbs
๓. ความจุวงจรโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อกับประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่	✓		✓		ดีมาก	๒. ความจุของวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gpbs ๓. ได้วงจรโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อกับประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ จำนวน ๒๐๐ Gpbs ในส่วนของการดำเนินโครงการพบว่ามีความร่วมมือกับประเทศภาคีสมาชิก ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และจะดำเนินโครงการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕
ภาพรวม					ดีมาก	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
●กิจกรรมที่ ๑ จัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา จัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุโครงข่าย เชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ●กิจกรรมที่ ๒ ร่วมกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในประเทศต่างๆ ที่เป็นภาคีสมาชิกของระบบ ขยายความจุของระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศที่มีอยู่ ●กิจกรรมที่ ๓ ก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่ เชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิก	● ความจุของวงจรโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนเชื่อมต่อกับประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา เพิ่มสูงขึ้น และจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุของวงจรเชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เพิ่มสูงขึ้นอีก ๒,๓๐๐ Gpbs ● ความจุของวงจรเชื่อมโยงโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเพิ่มมากขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gpbs ● มีวงจรโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิกผ่านระบบเคเบิลใต้น้ำระบบใหม่ ๑ ระบบ จำนวน ๒๐๐ Gpbs	● ติดตั้งอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุโครงข่ายเชื่อมโยงไปยังชายแดนประเทศเมียนมา ลาว และกัมพูชา ติดตั้งจัดหาอุปกรณ์พร้อมระบบ เพื่อเพิ่มความจุโครงข่าย เชื่อมโยงไปยังสถานีเคเบิลใต้น้ำจังหวัดชลบุรี เพชรบุรี สงขลา สตูล และกับศูนย์โทรคมนาคมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ๒,๓๐๐ Gpbs คาดว่าแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ● ร่ว ม กับ ผู้ ให้ บ ริ ก า ร โทรคมนาคมในประเทศต่างๆ ที่เป็นภาคีสมาชิกของระบบ ขยายความจุของระบบเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศที่มีอยู่เพิ่มขึ้นอีก ๑,๗๗๐ Gpbs แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ● ก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่ เชื่อมต่อประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคแปซิฟิก	พบว่าล่าช้ากว่าแผนเนื่องจากโครงการก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ มีความล่าช้า จึงมีการปรับปรุงระบบใหม่จากเดิมที่เคยออกแบบไว้ ให้เกิดประสิทธิภาพสมบูรณ์ตามที่ได้เคยออกแบบไว้ เปิดให้บริการแล้ว ๘๖๐ Gpbs มีการลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และจะดำเนินโครงการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : ● ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป ● ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ ● พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ ● ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : กิจกรรมที่ ๑ ดี กิจกรรมที่ ๒ ดีมาก กิจกรรมที่ ๓ ดี (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
กิจกรรมที่ ๑ การขยายความจุโครงข่ายภายในประเทศ เพื่อรองรับปริมาณข้อมูลเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ก.ย ๒๕๖๐ – ต.ค.๒๕๖๑		เดือนธันวาคม ๒๕๖๒
กิจกรรมที่ ๒ การขยายความจุโครงข่ายระบบเคเบิลใต้น้ำที่มีอยู่ (Upgrade Capacity)	ก.ย ๒๕๖๐ – ต.ค.๒๕๖๑		๒๘ กันยายน ๒๕๖๑
กิจกรรมที่ ๓ ก่อสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศระบบใหม่	ก.ย ๒๕๖๐ - ต.ค.๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ (ลงนามกับภาคีสมาชิก)
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด - ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา - พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือ ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข - ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข		ระดับความสำเร็จ : กิจกรรมที่ ๑ พอใช้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับอุปกรณ์ คาดว่าจะส่งมอบได้ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ กิจกรรมที่ ๒ ดีมาก บมจ. กสท โทรคมนาคม ส่งมอบสิทธิการใช้งานให้ ดศ. เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อ ดศ. ได้นำโครงข่ายไปใช้ประโยชน์ต่อไป กิจกรรมที่ ๓ พอใช้ ร่วมลงนามในข้อตกลงก่อสร้างและบำรุงรักษาระบบ (Construction and Maintenance Agreement: C&MA) และสัญญาจ้างก่อสร้างระบบ (Supply Contract) เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ ๒ โดยคาดว่าจะระบบจะก่อสร้างแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ ภายหลังที่ ครม. อนุมัติการปรับแผน	

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง
 งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท และ งบประมาณตามสัญญาจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๐๐ ล้านบาท

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา	งบประมาณที่ เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
งวดที่ ๑. ๒,๐๐๐ ล้านบาท	๒,๐๐๐ ล้านบาท	๔๐%	
งวดที่ ๒. ๑,๐๐๐ ล้านบาท	๑,๐๐๐ ล้านบาท	๒๐%	
งวดที่ ๓. ๒,๐๐๐ ล้านบาท (ขอรับจัดสรรปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔)			
รวมทั้งสิ้น ๕,๐๐๐ ล้านบาท จัดสรร ๓,๐๐๐ ล้านบาท เบิกจ่าย ๓,๐๐๐ ล้านบาท	๓,๐๐๐ ล้านบาท	๖๐%	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : • ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป • ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ • พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ • ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๐)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก เบิกจ่ายได้จริง ๓,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐% ของงบประมาณทั้งโครงการ ทั้งนี้คิด เป็น ๑๐๐ % ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน
 มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงานเป็นไป ตาม แผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่ กำหนด	☒ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☐ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบและ รายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☒ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งาน ได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนิน โครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้ว เสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ การดำเนินโครงการ โดยเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคีสมาชิกของระบบเคเบิลใต้น้ำนั้น ตามข้อตกลงร่วมกันระบุว่า การเปิดเผยข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบฯ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากภาคีสมาชิกร่วมกันก่อน จึงจะสามารถเปิดเผยข้อมูลได้

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)

☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก.....

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☒ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☒ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☒ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☐ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☒ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☐ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☒ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☐ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

๑) นโยบายรัฐบาล ๒) ความร่วมมือของภาครัฐ/เอกชนในการใช้งานปริมาณความจุ และโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำระหว่างประเทศเส้นใหม่ที่จะสร้างขึ้น ๓) การดำเนินโครงการโดย บมจ. กสท โทรคมนาคม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญ ๔) ความร่วมมือระหว่างภาคีสมาชิก

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☒ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)			
☒ ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	ยัง ไม่ พ บ ะ บ บ Monitor เกี่ยวกับ เรื่อง รักษา ความปลอดภัย	๑. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต้องมีความพร้อมและคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นอันดับแรก ๒.ควรมีระบบ Monitor เกี่ยวกับเรื่องรักษาความปลอดภัยเพื่อให้มีการแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ หากเกิดเหตุขึ้น	ดศ. / กสท โทรคมนาคม
☒ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)	การประสานงานและการสื่อสารในการดำเนินงานระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ควรมีการประสานงานระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดการประสานงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องโครงการแผนงานต่าง ๆ	ดศ. / กสท โทรคมนาคม
☒ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	พบว่า มีอุปสรรคในขั้นตอนกฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	เห็นควรให้ กสท. โทรคมนาคม ดำเนินการ ดังนี้ รายงานข้อปัญหา อุปสรรคนำเสนอต่อกระทรวง และหาแนวทาง มาตรการในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น	ดศ. / กสท โทรคมนาคม
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

ควรพิจารณาออกมาตรการกระตุ้น อาทิ การลดหย่อนภาษีนิติบุคคล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงผู้ประกอบการในประเทศ ใช้งานทรัพยากรที่ได้มาจากโครงการนี้ เพื่อให้การใช้งานทรัพยากรของโครงการเกิดประโยชน์สูงสุด แทนการใช้งานโครงข่ายระหว่างประเทศของประเทศเพื่อนบ้าน

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

สำนักงบประมาณ : ควรสนับสนุนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้เพียงพอและเหมาะสม

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

- ๑) ควรมีการประสานงานระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดการประสานงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องโครงการแผนงานต่าง ๆ
- ๒) ควรรายงานข้อปัญหา อุปสรรคนำเสนอต่อกระทรวง และหาแนวทาง มาตรการในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๖. โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจ
ดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย
(Cyber security Missions)

ความเป็นมาโครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions)

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) เป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุน การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศให้เป็นไปตามความต้องการโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศที่เอื้อต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการมีมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความมั่นคงปลอดภัยและน่าเชื่อถือ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

๑) จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒) จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้มีการดำเนินการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ทั้งทางการเงิน การค้า การลงทุน และการนำเข้าส่งออก รวมทั้งการให้บริการประชาชนของภาครัฐให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔) ศึกษา วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมการออกแบบสถาปัตยกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสนอแนะต่อคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำหนดมาตรฐานเรื่องดังกล่าว

๕) จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรฐาน และมาตรการหรือกลไกการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกันอย่างมีความมั่นคงปลอดภัยและมีความน่าเชื่อถือ

๖) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการให้การสนับสนุนการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว

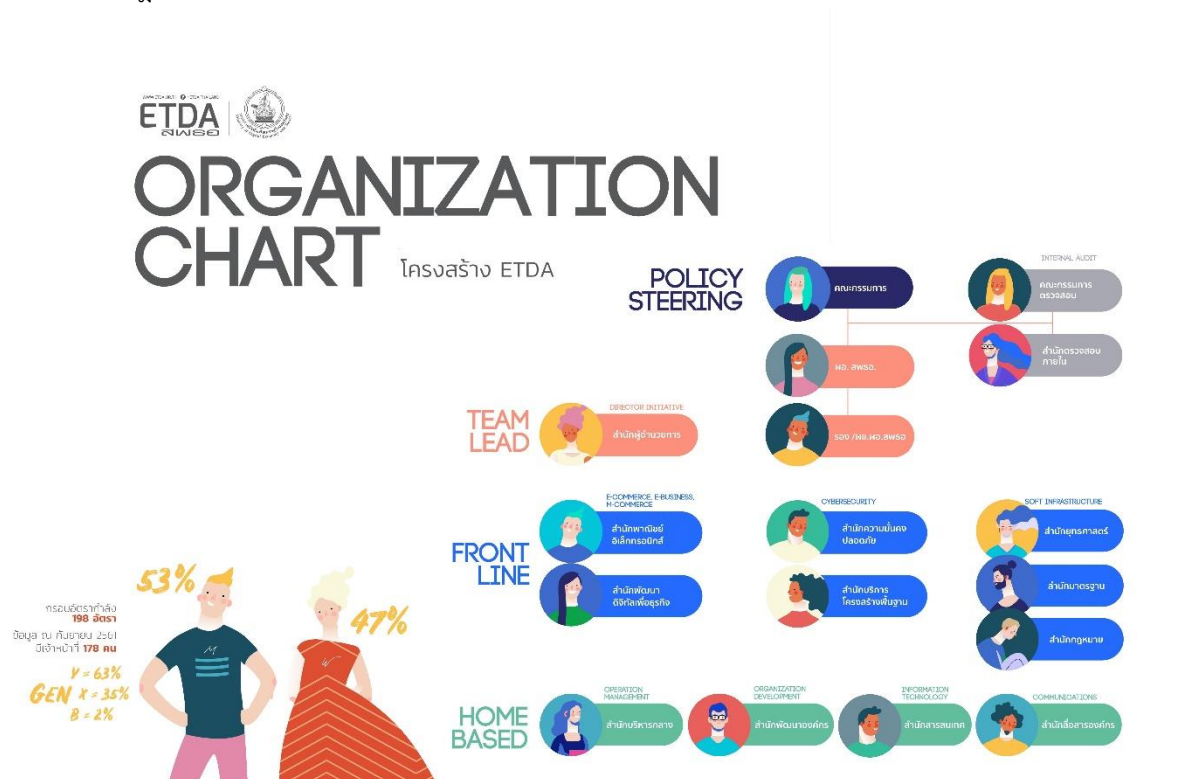
๗) วิเคราะห์และรับรองความสอดคล้องและความถูกต้องตามมาตรฐานหรือตามมาตรการหรือกลไกการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

๘) เป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางวิชาการหรือให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แก่หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน และประชาชน รวมทั้งเผยแพร่และให้ความรู้ความเข้าใจในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

๙) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน

๑๐) ฝึกอบรมเพื่อยกระดับของบุคลากรของสำนักงานและบุคคลภายนอกให้มีทักษะเกี่ยวกับมาตรฐาน ความมั่นคงปลอดภัย และการสร้างความน่าเชื่อถือในระบบและการให้บริการทางธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือคณะกรรมการ มอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนด



สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับดำเนินการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) และเป็นโครงการที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อดำเนินการตรวจสอบติดตามประเมินผล ตามแนวทางที่ คตป. กำหนด

สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ในปัจจุบันสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และมีความซับซ้อนมากขึ้น ประกอบกับเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้งบุคลากรภาครัฐ เอกชน และประชาชนยังขาดความรู้ ทักษะ และความตระหนักที่จำเป็น ทำให้เกิดความเสียหาย และเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	๑) ควรจัดให้มีการตรวจประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยเริ่มจากหน่วยงานภาครัฐ ๒) ควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนักเรียน และนิสิต นักศึกษา ๓) ควรสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญกับการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์มากขึ้น

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
จำนวนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญไม่เพียงพอสำหรับการแก้ปัญหาในระดับประเทศ เนื่องจากข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา ค่าตอบแทน ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน	๑) ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังผู้เชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ๒) ควรมีการกำหนดค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากภารกิจในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ เป็นภารกิจที่ย่างยากซับซ้อน จะต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของเจ้าหน้าที่ ๓) ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพราคาปัจจุบัน และเทคโนโลยีของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้มีความทันสมัย เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด	๑) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวน สอบสวนเพื่อลดภาระในการใช้กำลังคน ๒) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและเหมาะสม ๓) ควรมีการกระชับความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง

โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions)

๑. หลักการและเหตุผล

รัฐบาลมีนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ เพื่อวางรากฐานการพัฒนาประเทศในระยะยาว และเป็นจุดเริ่มต้นในการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นประเทศที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รัฐมีแนวทางในการส่งเสริมการขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยส่งเสริมภาครัฐ เอกชน และประชาชนให้เข้าถึงและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึง เพื่อช่วยเพิ่มปริมาณและมูลค่าทางเศรษฐกิจจากการทำธุรกรรมออนไลน์ไทย โดยเฉพาะพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) รวมทั้งบริการทางออนไลน์ของหน่วยงานรัฐอีกจำนวนมากที่มีความพร้อมให้บริการแก่ประชาชนแต่เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นระบบเปิดที่ทุกคนไม่ว่าอยู่ที่ใดก็สามารถเข้าถึงได้อย่างอิสระ สามารถเข้าถึงข้อมูลทั่วโลก ดังนั้นจึงมีความเสี่ยงจากผู้ประสงค์ร้ายที่ใช้อินเทอร์เน็ตก่อเหตุกระทำความผิดเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง อันพบเห็นได้จากสถานการณ์การโจมตีที่เกิดขึ้นในอดีตและพบว่าภัยคุกคามจากการเข้าถึงข้อมูลความลับสร้างความเสียหายให้แก่องค์กรต่างๆ ทั่วโลก สถานการณ์ในปัจจุบันภัยคุกคามไซเบอร์ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทั้งยังอาศัยช่องโหว่ของระบบที่ยังไม่ถูกค้นพบในการสร้างความเสียหายให้กับระบบสารสนเทศ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน และด้านชื่อเสียงของหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบทั้งสิ้น

นอกจากนั้น ผลการจัดอันดับ Global Cybersecurity Index โดย International Telecommunication Union (ITU) ปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นประเมินความพร้อมด้าน Cybersecurity ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๒๒ ของโลก และมีคะแนนอยู่ที่ ๐.๖๘๔ จากคะแนนเต็ม ๑ และปี ๒๕๖๑ ไทยอยู่อันดับที่ ๓๕ ของโลก คิดเป็นคะแนนอยู่ที่ ๐.๗๙๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑ ซึ่งจากผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยยังคงมีหลายด้านที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านองค์กร (Organizational Measure) ได้แก่ ยุทธศาสตร์ขององค์กร และการวัดผลด้าน Cybersecurity ระดับองค์กร และด้านความร่วมมือ (Cooperation) ได้แก่ ข้อตกลงแบบพหุภาคี (Multilateral Agreement) และความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (Interagency Partnership) เป็นต้น

ดังนั้น จึงเป็นบทบาทของภาครัฐต้องสร้างระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการเติบโตของระบบเศรษฐกิจดิจิทัล โดยเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศให้เศรษฐกิจสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน เพื่อให้ประเทศสามารถก้าวไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งไทยเซิร์ต (ThaiCERT) ภายใต้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือ สพรอ. เป็นหน่วยงานหลักที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เห็นชอบการดำเนินงานเพื่อยกระดับความเข้มแข็งด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการปกป้องชื่อโดเมน และมอบหมายดำเนินการให้มีมาตรการเฝ้าระวัง ติดตาม และดูแลภัยคุกคามไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ เพื่อให้ประเทศไทยมีการเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามไซเบอร์ และการบูรณาการการทำงานด้านความมั่นคงปลอดภัย ไทยเซิร์ตจึงต้องดำเนินการจัดเตรียมบริการให้เป็นไปตามมาตรฐานการ

รักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศสอดคล้องตามมาตรฐานสากล (ISO ๒๗๐๐๑) และดำเนินการให้มีมาตรการเฝ้าระวัง ติดตาม ดูแลภัยคุกคามไซเบอร์ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้กับบริการพื้นฐานที่สำคัญของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนร่วมกันพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เพื่อยกระดับความเข้มแข็งด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และยกระดับความพร้อมในการรับมือและจัดการกับภัยคุกคามไซเบอร์ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ สอดคล้องกับบทบาทของภาครัฐที่ต้องสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมออนไลน์เพื่อให้สนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้มีการบริหารจัดการภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นกับเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ มีการเฝ้าระวังภัย ป้องกันการเจาะระบบ ตรวจจับมัลแวร์ สามารถตอบสนองต่อเหตุภัยคุกคามอย่างเหมาะสม ทันทั่วถึง และมีการวิเคราะห์ภัยคุกคาม ตลอดจนทั้งการเก็บพยานหลักฐานดิจิทัล และการให้คำแนะนำต่าง ๆ ในการรับมือภัยคุกคาม โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่อยู่ในโครงการ Government Monitoring System (GMS)

๒) เพื่อสนับสนุนทางด้านเทคนิคและทางด้านวิชาการให้แก่หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics Center)

๓) เพื่อขยายความสามารถในการให้บริการการตรวจประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับองค์กรต่าง ๆ เช่น บริการวิเคราะห์ช่องโหว่ของระบบจาก Source Code และบริการเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้าน Cybersecurity เป็นต้น

๓. ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

เชิงปริมาณ :

- ๑) หน่วยงานที่ได้รับบริการระบบป้องกัน/เฝ้าระวังภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (หน่วยงานระดับกรม) จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน
- ๒) การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวังโดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการวิเคราะห์ ร้อยละ ๙๒

เชิงคุณภาพ : ผลการจัดอันดับ Global Cybersecurity Index โดย ITU อยู่ใน ๒๐ อันดับแรก

๔. แผนระยะเวลาในการดำเนินงาน ทั้งโครงการ ๓๖๕ วัน

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
กิจกรรมที่ ๑ พัฒนามาตรฐาน/Best practice ของกระบวนการรับมือภัยคุกคาม หรือจัดทำคู่มือปฏิบัติการรับมือภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน	ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๑ ม.ค. ๖๒
กิจกรรมที่ ๒ พัฒนารอบการจัดการ หรือกระบวนการ Accreditation ของหน่วยงานที่ให้บริการด้านการวิเคราะห์ หรือประเมินภัยคุกคามไซเบอร์	ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒
กิจกรรมที่ ๓ ซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์	ตั้งแต่ ๑ พ.ย. ๖๑ ถึง ๒๘ ก.พ. ๖๒

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน/เดือน/ปี)
กิจกรรมที่ ๔ จัดกิจกรรมฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายดังนี้ ๔.๑) จัดการฝึกอบรม ASEAN-Japan Cybersecurity Capacity Building Centre : AJCCBC ๓ ครั้ง ๔.๒) จัด Open Forum ๓ ครั้ง ๔.๓) จัดอบรม CMKL ๓ ครั้ง ๔.๔) จัดการแข่งขัน CyberSEA Game	ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒
กิจกรรมที่ ๕ จัดทำสื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เหมาะสม	ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒
กิจกรรมที่ ๖ ขยายระบบการให้บริการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงาน	ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒
กิจกรรมที่ ๗ สนับสนุนการวิเคราะห์เพื่อรับมือและแก้ไขภัยคุกคามกับหน่วยงานผู้รับบริการ	ตั้งแต่ ๑ พ.ย. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒

๕. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ได้รับการจัดสรรจำนวน	๗๗.๒๑๖๔	ล้านบาท
ลงนามในสัญญา	๗๗.๒๑๖๔	ล้านบาท

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๖.๑ ไทยเซิร์ต ภายใต้ สฟธอ. สามารถดำเนินงานในเชิงรุกสำหรับการป้องกันระบบสารสนเทศของหน่วยงานสำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลและสร้างความเชื่อมั่นให้กับ Stakeholder ในสังคมออนไลน์ของประเทศการแจ้งเหตุไปยังหน่วยงานที่ถูกคุกคามตามระดับความรุนแรงที่เกิดขึ้นตลอด ๒๔ ชั่วโมง ได้อย่างรวดเร็ว

๖.๒ สามารถสนับสนุนด้านเทคนิคและด้านวิชาการให้แก่หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล ซึ่งจะส่งผลต่อการป้องกันความเสียหายในมิติต่างๆ ทั้งระดับหน่วยงานย่อยและมหภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. สรุปผลการดำเนินงาน

กิจกรรม	ผลการดำเนินการโครงการ
๑) พัฒนามาตรฐาน/Best practice ของกระบวนการรับมือภัยคุกคาม หรือจัดทำคู่มือปฏิบัติการรับมือภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน	๑) จัดทำกระบวนการรับมือภัยคุกคาม และจัดทำเอกสารกรอบแนวทางปฏิบัติงานของ ThaiCERT เป็นไปตามแผนที่กำหนด (แล้วเสร็จเมื่อเดือน มี.ค. ๒๕๖๒)
๒) พัฒนารอบการจัดการ หรือกระบวนการ Accreditation ของหน่วยงานที่ให้บริการด้านการวิเคราะห์หรือประเมินภัยคุกคามไซเบอร์	๑) จัดทำกรอบการจัดการ หรือกระบวนการ Accreditation แล้วเสร็จ และมีการชี้แจงกรอบการจัดการการประเมินความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้กับหน่วยงานภายใต้โครงการ ThaiCERT GMS ในวันที่ ๓ เม.ย. ๖๒ รวมทั้งได้ประเมินหน่วยงานภายใต้โครงการ ThaiCERT GMS ตามกรอบดังกล่าว จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน และจัดทำสรุปผลการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว

กิจกรรม	ผลการดำเนินการโครงการ
๓) ซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์	๑) จัดซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ (Cyber Exercise) ให้กับ Financial Sector ร่วมกับ ธปท. ก.ล.ต. และ คปภ. วันที่ ๑๒ ธ.ค. ๖๑ ๒) จัดซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ (Incident Drill) ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ๔๐ หน่วยงาน วันที่ ๑๔ มี.ค. ๖๒
๔) จัดกิจกรรมฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายดังนี้ ๔.๑) จัดการฝึกอบรม ASEAN-Japan Cybersecurity Capacity Building Centre : AJCCBC ๓ ครั้ง ๔.๒) จัด Open Forum ๓ ครั้ง ๔.๓) จัดอบรม CMKL ๓ ครั้ง ๔.๔) จัดการแข่งขัน Cyber SEA Game	๑) จัดการฝึกอบรม AJCCBC ๕ ครั้ง (ต.ค./ธ.ค. ๖๑ และ มี.ค./มี.ค./พ.ค. ๖๒ ณ ศูนย์ AJCCBC สฟธอ. ผู้เข้าร่วม ๑๒๐ ราย จาก ๑๐ ประเทศสมาชิกอาเซียน) พบว่ามีการดำเนินการได้มากกว่าแผน ๒) จัด Open Forum ๙ ครั้ง (๒ ต.ค./๓๐ ต.ค./๒๐ พ.ย./๑๘ ธ.ค. ๖๑, ๑๕ มี.ค./๒๖ ก.พ./๑๙ มี.ค./๓๐ เม.ย./พ.ค. ๖๒ ณ สฟธอ. ผู้เข้าร่วม ๕๕๓ ราย) ๓) จัดอบรม CMKL ๖ ครั้ง (พ.ย./ธ.ค. ๖๑ และ มี.ค./เม.ย. ๖๒ ผู้เข้าร่วม ๓๖๒ ราย) พบว่ามีการดำเนินการมากกว่าแผน ๔) จัดการแข่งขัน Cyber SEA Game (ผู้เข้าร่วม ๔๐ ราย จาก ๑๐ ประเทศสมาชิกอาเซียน) วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ๕) เจ้าหน้าที่ ๒ ราย ได้รับทุนไปอบรมด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ๒ หลักสูตร ณ ประเทศญี่ปุ่น (JICA) และ ประเทศอินเดีย (กรอบความร่วมมือ BIMSTEC) ๖) เจ้าหน้าที่ ๖ ราย อบรมภายในประเทศด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และดิจิทัลฟอเรนสิคส์ ๖ ครั้ง ๗) จัดอบรม/สัมมนาภายในประเทศ ๒๐ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๒,๔๗๑ ราย ๘) มีการฝึกอบรม/สัมมนา ร่วมกับต่างประเทศ ๓ ครั้ง (RSA Net Witness, ASEAN CIIP Workshop, Thailand Cybersecurity ๒๐๑๙)
๕) จัดทำสื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เหมาะสม	๑) เผยแพร่บทความและข่าวสั้นสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์จำนวน ๑๑๕ บทความ ๒) จัดทำรายงานสรุป Risk Intelligence ประจำสัปดาห์ ๓๖ ฉบับ ๓) เตรียมการจัดพิมพ์หนังสือ ThaiCERT Annual Report ๒๐๑๗-๒๐๑๘ และ Cyber Threats Report
๖) ขยายระบบการให้บริการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงาน	๑) ให้บริการเครื่องมือของไทยเชิร์ต/ศูนย์ดิจิทัลฟอเรนสิคส์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือน มี.ค.-ก.ย. ๖๒ เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๗) สนับสนุนการวิเคราะห์เพื่อรับมือและแก้ไขภัยคุกคามกับหน่วยงานผู้รับบริการ	๑) ให้บริการตรวจพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือน เม.ย.-ก.ย. ๖๒ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๔

โดยผลการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่ามีสถิติการรับแจ้งเหตุภัยคุกคามของไทยเชิร์ตตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๓๘ กรณี ประเภทภัยคุกคามที่ได้รับแจ้งมากที่สุดคือ ภัยคุกคามจากการหลอกลวงเพื่อผลประโยชน์ (Fraud) ๓๕.๗% และภัยคุกคามจากความพยายามบุกรุกหรือเจาะเข้าระบบ (Intrusion Attempts) ๓๐.๑% ทั้งนี้ ไทยเชิร์ตแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับหรือป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวังภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากที่ได้ผลการวิเคราะห์ ๙๓.๕๕ %

{ประเภทของภัยคุกคาม จำแนกเป็น ๕ ประเภท ได้แก่ ๑) Fraud คือ ภัยคุกคามจากการหลอกลวงเพื่อผลประโยชน์ ๒) Information Security คือ ภัยคุกคามจากการที่ผู้ไม่ได้รับอนุญาตสามารถเข้าถึงและเปลี่ยนแปลงข้อมูลสำคัญของระบบ ๓) Intrusion Attempts คือ ภัยคุกคามจากความพยายามบุกรุกหรือเจาะเข้าระบบ ๔) Intrusions คือ ภัยคุกคามที่เกิดกับระบบที่ถูกเจาะได้สำเร็จ เช่น ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ (Web Defacement)

และ ๕) Malicious Code คือ ภัยคุกคามจากการเผยแพร่โปรแกรมไม่พึงประสงค์ เช่น การแทรก source code อันตรายบนหน้าเว็บไซต์ (Malicious Site)}

๘. ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน (เช่น สาเหตุความล่าช้าของเจ้าของโครงการ เป็นต้น)

ไม่มี

๙. ประเมินผลลัพธ์การดำเนินโครงการ

โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ ITU Global Cybersecurity Index อยู่ที่ top ranking ของภูมิภาคและของโลก ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพบว่า ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ ITU Global Cybersecurity Index อยู่ที่ ๓ ของภูมิภาค และที่ ๒๒ ของโลกในปี ๒๕๖๐ และอันดับที่ ๓๕ ของโลก ในปี ๒๕๖๑ สำหรับปี ๒๕๖๒ อยู่ระหว่างการจัดอันดับ ในเรื่องระบบ ThaiCERT Government Monitoring System เป็นระบบสำหรับวิเคราะห์และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ให้กับหน่วยงานภาครัฐได้จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ หน่วยงาน (กำหนดไว้ ๒๕๐ หน่วยงาน) การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวังโดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการวิเคราะห์ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๙๓.๕๕ (กำหนดไว้ ร้อยละ ๙๒)

๑๐. สรุปภาพรวมระดับความสำเร็จ

อยู่ในระดับดีมาก

แบบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๒

ชื่อโครงการ สนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ภายใต้แผนงานบูรณาการ/ยุทธศาสตร์ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. แบบประเมินผล ความเหมาะสมของโครงการ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้อง กับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่ม จังหวัด)	✓		โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่อง การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินธุรกิจและทำการค้าผ่านสื่อดิจิทัลเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงดิจิทัลและสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการดำเนินธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. เพื่อให้มีการบริหารจัดการภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นกับเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ มีการเฝ้าระวังภัย ป้องกันการเจาะระบบ ตรวจสอบมัลแวร์ สามารถตอบสนองต่อเหตุภัยคุกคามอย่างเหมาะสม ทันทั่วถึง และมีการวิเคราะห์ภัยคุกคาม ตลอดจนทั้งการเก็บพยานหลักฐานดิจิทัล และการให้คำแนะนำต่างๆ ในการรับมือภัยคุกคาม โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่อยู่ในโครงการ Government Monitoring System (GMS) ๒. เพื่อสนับสนุนทางด้านเทคนิคและทางด้านวิชาการ ให้แก่หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics Center) ๓. เพื่อขยายความสามารถในการให้บริการการตรวจประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ภัยคุกคาม ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับองค์กรต่างๆ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
			เช่น บริการวิเคราะห์ช่องโหว่ของระบบจาก Source Code และบริการเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้าน Cybersecurity เป็นต้น
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการ ปฏิบัติงาน	✓		เหมาะสม โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบาย เศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) มีการวางแผนและกำหนดกิจกรรมการ ดำเนินการ พบว่า กิจกรรมที่ ๑ การพัฒนามาตรฐาน/Best practice ของ กระบวนการรับมือภัยคุกคาม หรือจัดทำคู่มือปฏิบัติการ รับมือภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อม ในการปฏิบัติงาน แล้วเสร็จเมื่อต้นเดือน มี.ค. ๖๒ (แผน ๑ ม.ค.๖๒) กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนากรอบการจัดการ หรือ กระบวนการ Accreditation ของหน่วยงานที่ให้บริการ ด้านการวิเคราะห์หรือประเมินภัยคุกคามไซเบอร์แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๓ เม.ย. ๖๒ รวมทั้งได้ประเมินหน่วยงานภายใต้ โครงการ ThaiCERT GMS ตามกรอบดังกล่าว จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน (แผน ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒) กิจกรรมที่ ๓ การซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ (Incident Drill) ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ๔๐ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๔ มี.ค. ๖๒ (แผน ๑ พ.ย. ๖๑ ถึง ๒๘ ก.พ. ๖๒) กิจกรรมที่ ๔ จัดกิจกรรมฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อให้ ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย ๑) จัดการฝึกอบรม AJCCBC ๕ ครั้ง (ต.ค./ธ.ค. ๖๑ และ ม.ค./มี.ค./พ.ค. ๖๒ ณ ศูนย์ AJCCBC สพธอ. ผู้เข้าร่วม ๑๒๐ ราย จาก ๑๐ ประเทศสมาชิกอาเซียน) พบว่ามีการ ดำเนินการได้มากกว่าแผน ๒) จัด Open Forum ๙ ครั้ง (๒ ต.ค./๓๐ ต.ค./๒๐ พ.ย./ ๑๘ ธ.ค. ๖๑, ๑๕ ม.ค./๒๖ ก.พ./๑๙ มี.ค./๓๐ เม.ย./ พ.ค. ๖๒ ณ สพธอ. ผู้เข้าร่วม ๕๕๓ ราย) ๓) จัดอบรม CMKL ๖ ครั้ง (พ.ย./ธ.ค. ๖๑ และ มี.ค./ เม.ย. ๖๒ ผู้เข้าร่วม ๓๖๒ ราย) พบว่ามีการดำเนินการ มากกว่าแผน ๔) จัดการแข่งขัน Cyber SEA Game (ผู้เข้าร่วม ๔๐ ราย จาก ๑๐ ประเทศสมาชิกอาเซียน) วันที่ 21 พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ๕) เจ้าหน้าที่ ๒ ราย ได้รับทุนไปอบรมด้านความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ ๒ หลักสูตร ณ ประเทศญี่ปุ่น (JICA) และ ประเทศอินเดีย (กรอบความร่วมมือ BIMSTEC)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
			๖) เจ้าหน้าที่ ๖ ราย อบรมภายในประเทศด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และดิจิทัลฟอเรนสิกส์ ๖ ครั้ง ๗) จัดอบรม/สัมมนาภายในประเทศ ๒๐ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๒,๔๗๑ ราย ๘) มีการฝึกอบรม/สัมมนา ร่วมกับต่างประเทศ ๓ ครั้ง (RSA Net Witness, ASEAN CIIP Workshop, Thailand Cybersecurity ๒๐๑๙) (แผนตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒) กิจกรรมที่ ๕ จัดทำสื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เหมาะสม พบว่า ๑) เผยแพร่บทความและข่าวสั้นสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์จำนวน ๑๑๕ บทความ ๒) จัดทำรายงานสรุป Risk Intelligence ประจำสัปดาห์ ๓๖ ฉบับ ๓) เตรียมการจัดพิมพ์หนังสือ ThaiCERT Annual Report ๒๐๑๗-๒๐๑๘ และ Cyber Threats Report (แผนตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒) กิจกรรมที่ ๖ ขยายระบบการให้บริการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงาน พบว่ามีการให้บริการเครื่องมือของไทยเซิร์ต/ศูนย์ดิจิทัลฟอเรนสิกส์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือน มี.ค.ถึง ก.ย. ๖๒ (แผนตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒) กิจกรรมที่ ๗ สนับสนุนการวิเคราะห์เพื่อรับมือและแก้ไขภัยคุกคามกับหน่วยงานผู้รับบริการ พบว่ามีการให้บริการตรวจพิสูจน์หลักฐานดิจิทัลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เดือน เม.ย. ถึง ก.ย. ๖๒ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๔ (แผนตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๑ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๒)
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ในเรื่องดังนี้ ๑) ระบบการวิเคราะห์และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ที่สำคัญหรือส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ๒) การจัดเก็บพยานหลักฐานดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัยด้วยกระบวนการที่ได้มาตรฐานสากล การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นพบว่า ระบบ ThaiCERT Government Monitoring System เป็นระบบสำหรับวิเคราะห์และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ให้กับหน่วยงานภาครัฐได้จำนวน

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
			ทั้งสิ้น ๒๕๐ หน่วยงาน (กำหนดไว้ ๒๕๐ หน่วยงาน) • การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกัน การโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบ ที่มีการเฝ้าระวังโดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมง หลังจากได้ผลการวิเคราะห์ สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๓.๕๕
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		โครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่าง มั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) มี การกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ในเรื่องประเทศไทยได้รับ การจัดอันดับ ITU Global Cybersecurity Index อยู่ที่ top ranking ของภูมิภาคและของโลก ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น พบว่า ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับ ITU Global Cybersecurity Index อยู่ที่ ๓ ของภูมิภาค และที่ ๒๒ ของโลกในปี ๒๕๖๐ และอันดับที่ ๓๕ ของโลก ในปี ๒๕๖๑
(๕) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		๑) ไทยเซิร์ต ภายใต้ สฟทอ. สามารถดำเนินงานในเชิงรุก สำหรับการป้องกันระบบสารสนเทศของหน่วยงานสำคัญ กับเศรษฐกิจดิจิทัลและสร้างความเชื่อมั่นให้กับ Stakeholder ในสังคมออนไลน์ของประเทศ การแจ้ง เหตุไปยังหน่วยงานที่ถูกคุกคามตามระดับความรุนแรง ที่เกิดขึ้นตลอด ๒๔ ชั่วโมง ได้อย่างรวดเร็ว ๒) สามารถสนับสนุนด้านเทคนิคและด้านวิชาการให้แก่ หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์ พยานหลักฐานดิจิทัล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อป้องกันความ เสียหายในมิติต่างๆ ทั้งระดับหน่วยงานย่อยและมหภาค ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
(๖) ความพร้อมและการสนับสนุน ด้านวิชาการ/ บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		มีความพร้อม
(๗) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/ การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากร การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		มีความพร้อม
(๘) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		มีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ภายในประเทศ รวมถึงความร่วมมือจากต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเทศสมาชิกอาเซียน (๑๐ ประเทศ) ประเทศญี่ปุ่น (JICA) ประเทศอินเดีย BIMSTEC โดยการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรของศูนย์ AJCCBC (ASEAN Japan Cybersecurity Building Center) จัด

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควร ปรับปรุง	
			งาน Open Forum Cybersecurity Knowledge Sharing จัดอบรมโดยมหาวิทยาลัย CMKL (จัดตั้งโดยความร่วมมือระหว่าง Carnegie Mellon University และ สจล.) จัดการแข่งขัน Cyber SEA Game 2019 ทู่นไปอบรมด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การอบรมภายในประเทศด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และดิจิทัลฟอเรนสิคส์ การจัดอบรม/สัมมนาทั้งภายในประเทศ และร่วมกับต่างประเทศ

๒. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๒.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้น้อยน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน/ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
- เพื่อให้มีการบริหารจัดการภัยคุกคามที่อาจจะเกิดขึ้นกับเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ มีการเฝ้าระวังภัย ป้องกันการเจาะระบบ ตรวจสอบมัลแวร์ สามารถตอบสนองต่อเหตุภัยคุกคามอย่างเหมาะสม ทันทีที่พบและมีการวิเคราะห์ภัยคุกคาม ตลอดจนทั้งการเก็บพยานหลักฐานดิจิทัล และการให้คำแนะนำต่างๆ ในการรับมือภัยคุกคาม โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่อยู่ในโครงการ Government Monitoring System (GMS) - เพื่อสนับสนุนทางด้านเทคนิคและทางด้านวิชาการให้แก่หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics Center) - เพื่อขยายความสามารถในการให้บริการการตรวจประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับองค์กรต่างๆ เช่น บริการวิเคราะห์ช่องโหว่ของระบบจาก Source Code และ บริการ เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้าน Cybersecurity เป็นต้น	ผลการจัดอันดับ Global Cybersecurity Index โดย ITU	ผลการจัดอันดับ ITU Global Cybersecurity Index ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับอยู่ที่ ๓ ของภูมิภาค และที่ ๒๒ ของโลก ในปี ๒๕๖๐ และอยู่ในอันดับที่ ๓๕ ของโลกในปี ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๒ รอกการจัดอันดับ
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)

๒.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	ระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศของประเทศไทยมีความมั่นคงยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาคเศรษฐกิจมีการเติบโตอย่างรวดเร็วและยั่งยืน	-
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	ประชาชนไทยมีความตระหนักและรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่งเป็นพื้นฐานการสร้างความปลอดภัยสำหรับเติบโตในยุคดิจิทัล รวมถึงยุค ๕G ที่กำลังมาถึง	-
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
• ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	ประเทศไทยมีการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทัดเทียมกับประเทศชั้นนำ	-
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)	ไม่มี	-

๒.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
• ระบบการวิเคราะห์และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ที่สำคัญหรือส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ	✓		✓		ดีมาก	ระบบ ThaiCERT Government Monitoring System เป็นระบบสำหรับวิเคราะห์และป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ๒๕๐ หน่วยงาน
• การจัดเก็บพยานหลักฐานดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัยด้วยกระบวนการที่ได้มาตรฐานสากล	✓		✓		ดีมาก	ระบบตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามมาตรฐาน ISO 27001 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลสำหรับระบบการจัดการความปลอดภัยของข้อมูล (Information Security Management System: ISMS)
ภาพรวม					ดีมาก	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๓. ประสิทธิภาพของโครงการ

๓.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
เพื่อให้มีการบริหารจัดการภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นกับเครือข่ายของหน่วยงานภาครัฐ มีการเฝ้าระวังภัย ป้องกันการเจาะระบบ ตรวจสอบมัลแวร์ สามารถตอบสนองต่อเหตุภัยคุกคามอย่างเหมาะสม ทันท่วงที และมีการวิเคราะห์ภัยคุกคาม ตลอดจนทั้งการเก็บพยานหลักฐานดิจิทัล และการให้คำแนะนำต่างๆ ในการรับมือภัยคุกคาม โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่อยู่ในโครงการ Government Monitoring System (GMS)	- หน่วยงานที่ได้รับบริการระบบป้องกัน/เฝ้าระวังภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน - การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวัง โดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการวิเคราะห์ ร้อยละ ๙๒	- หน่วยงานได้รับบริการระบบป้องกัน/เฝ้าระวังภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน - มีการแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวัง โดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการวิเคราะห์ร้อยละ ๙๓.๕๕	การดำเนินโครงการสนับสนุนการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย (Cybersecurity Missions) มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก มีสถิติการรับแจ้งภัยคุกคามและดำเนินการของไทยเซิร์ต ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๒ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๓๘ กรณี

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
• เพื่อสนับสนุนทางด้านเทคนิคและทางด้านการวิชาการให้แก่หน่วยงานในสายยุติธรรมในการจัดเก็บและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล (Digital Forensics Center) เพื่อขยายความสามารถในการให้บริการการตรวจประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับองค์กรต่างๆ เช่น บริการวิเคราะห์ช่องโหว่ของระบบจาก Source Code และบริการเพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้าน Cybersecurity เป็นต้น			ภัยคุกคามที่ได้รับแจ้งจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ ๑) ภัยคุกคามจากการหลอกลวงเพื่อผลประโยชน์ (Fraud) ๓๕.๗% ๒) ภัยคุกคามจากความพยายามบุกรุกหรือเจาะเข้าระบบ (Intrusion Attempts) ๓๐.๑% ๓) ภัยคุกคามจากการเผยแพร่โปรแกรมไม่พึงประสงค์ Malicious Code เช่น การแทรก (source code) อินเทอร์เน็ต (Malicious Site) ๙.๗% ๔) ภัยคุกคามที่เกิดกับระบบที่ถูกเจาะได้สำเร็จ (Intrusions) เช่น ถูกเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ (Web Defacement) ๙% และ ๕) ภัยคุกคามจากการที่ผู้ไม่ได้รับอนุญาตสามารถเข้าถึงและเปลี่ยนแปลงข้อมูลสำคัญของระบบ (Information Security) ๖.๖%
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป - ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ - พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ - ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รាយจ่ายประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก หน่วยงานที่ได้รับบริการระบบป้องกัน/เฝ้าระวังภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (หน่วยงานระดับกรม) ได้จำนวน ๒๕๐ หน่วยงาน การแจ้งเตือนและดำเนินการเพื่อระงับป้องกันการโจมตีที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบที่มีการเฝ้าระวังโดย ThaiCERT ภายใน ๑ ชั่วโมงหลังจากได้ผลการวิเคราะห์ ได้ร้อยละ ๙๓.๕๕ * รายงานข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (ระบุระดับความสำเร็จได้ตามเกณฑ์)	

๓.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

กิจกรรม	การดำเนินงาน		
	ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	ระยะเวลาที่กำหนดการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑. พัฒนามาตรฐาน/Best practice ของกระบวนการรับมือภัยคุกคาม หรือจัดทำคู่มือปฏิบัติการรับมือภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน	๑ ต.ค. ๖๑ – ๑ ม.ค. ๖๒		มี.ค. ๖๒
๒. พัฒนารอบการจัดการ หรือกระบวนการ Accreditation ของหน่วยงานที่ให้บริการด้านการวิเคราะห์หรือประเมินภัยคุกคามไซเบอร์	๑ ต.ค. ๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๒		เม.ย. ๖๒
๓. ซ้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์	๑ พ.ย. ๖๑ – ๒๘ ก.พ. ๖๒		๑๒ ธ.ค. ๖๑ ๑๔ มี.ค. ๖๒
๔. จัดกิจกรรมฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย	๑ ต.ค. ๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๒		ต.ค. ๖๑ - ๒๑ พ.ย. ๖๑
๕. จัดทำสื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่เหมาะสม	๑ ต.ค. ๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๒		ก.ย. ๖๑
๖. ขยายระบบการให้บริการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศให้กับหน่วยงาน	๑ ต.ค. ๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๒		มี.ค. - ก.ย. ๖๒
๗. สนับสนุนการวิเคราะห์เพื่อรับมือและแก้ไขภัยคุกคามกับหน่วยงานผู้รับบริการ	๑ พ.ย. ๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๒		เม.ย. - ก.ย. ๖๒
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด - ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา - พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข - ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก (สำเร็จตามเป้าประสงค์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป และดำเนินการได้เร็วกว่าแผนที่กำหนด) * รายงานข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๓.๓ งบประมาณตามสัญญาจ้าง/งบประมาณที่เบิกจ่าย : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่าย
จริง งบประมาณที่ได้รับจำนวน ๗๗,๒๑๖,๔๐๐ บาท

งบประมาณเบิกจ่ายตามสัญญา (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่าย	ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ข้อปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ
ไตรมาสที่ ๑ ๓,๘๖๐,๘๒๐.-	๓,๘๖๐,๘๒๐.-	๕	
ไตรมาสที่ ๒ ๒๗,๐๒๕,๗๔๐.-	๒๗,๐๒๕,๗๔๐.-	๓๕	
ไตรมาสที่ ๓ ๒๗,๐๒๕,๗๔๐.-	๒๗,๐๒๕,๗๔๐.-	๓๕	
ไตรมาสที่ ๔ ๑๙,๓๐๔,๑๐๐.-	๑๙,๓๐๔,๑๐๐.-	๒๕	
รวมทั้งสิ้น ๗๗,๒๑๖,๔๐๐	๗๗,๒๑๖,๔๐๐.-	๑๐๐	
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : - ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป - ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ - พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ - ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๐)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก (ระบุระดับความสำเร็จที่ได้ตามเกณฑ์)	

๔. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน
ทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การเปิดเผยข้อมูล	☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ☒ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง ☒ มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
☒ ๒) การปฏิบัติงานเป็นไป ตาม แผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด	☒ มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ☒ มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ☒ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม ☒ การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
☒ ๓) การติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล	☒ มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☒ การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ ☒ มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ☐ มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งาน ได้จริง
☒ ๔) มีกลไกจัดการ ข้อ ร้องเรียน และการทุจริต อย่างเหมาะสม	☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนิน โครงการ ☒ มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการ แล้วเสร็จ ☒ มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม ☒ มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....
.....
.....

๕. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๕.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

☒ มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๕.๒)

☐ ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก.....

๕.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
☒ ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☐ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☒ มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ ☐ มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ มากกว่า ๑ ช่องทาง
☒ ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ☐ นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
☒ ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ☒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน ☒ จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน ☒ จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
☒ ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	☒ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ ☐ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ ☒ นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ ☒ จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

.....

.....

๖. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

๑. การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการให้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญ
๒. การกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานและแผนต่าง ๆ ที่สอดคล้องกันเป็นภาพเดียวกัน
๓. การสื่อสารระหว่างระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ และการติดตามวัดผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
๔. ความเชี่ยวชาญของบุคลากร สพรอ. ในการดำเนินโครงการ

๗. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
☐ ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)			
☐ ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการ ขั้นตอน/การบริหาร จัดการ/เทคโนโลยี)			
☒ ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงิน งบประมาณ/บุคลากร)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์มีจำนวนน้อย	พิจารณาเพิ่มอัตราผู้เชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์	สพรอ. กพร.
☐ ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหา การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง)			
☐ ๕) อื่น ๆ			

๘. ข้อเสนอแนะ

๘.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

- ๑) ควรจัดให้มีการตรวจประเมินระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์โดยเริ่มจากหน่วยงานภาครัฐ
- ๒) ควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในทุกระดับ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติการ ประชาชนทั่วไป รวมถึงนักเรียน และนิสิตนักศึกษา
- ๓) ควรสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญกับการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์มากขึ้น

๘.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

- ๑) ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังผู้เชี่ยวชาญด้านการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะมีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น
- ๒) ควรมีการกำหนดค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากภารกิจในการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นภารกิจที่ยุ่ยากซับซ้อน จะต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของเจ้าหน้าที่
- ๓) ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพราคาปัจจุบัน และเทคโนโลยีของเครื่องมือและอุปกรณ์ ต่างๆ เพื่อให้มีความทันสมัยเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์

๘.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

- ๑) ควรมีการวางแผนเรื่องการนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อลดภาระในการใช้กำลังคน
- ๒) ควรมีการเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและเหมาะสม
- ๓) ควรมีการกระชับความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการการป้องกันภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

๒. ภาพลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการของกรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดขอนแก่น.และจังหวัดอุดรธานี ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒

๒.๑ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผลโครงการของกรมอุตุนิยมวิทยา เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ ระบบวินด์ชีเยอร์ (LLWAS) ที่ทำอากาศยานขอนแก่น



ภาพแสดงสนามอุตุนิยมวิทยาวัดอากาศภาคพื้น

ภาพแสดงสถานีเรดาร์ตรวจอากาศสนามบินจังหวัดขอนแก่น





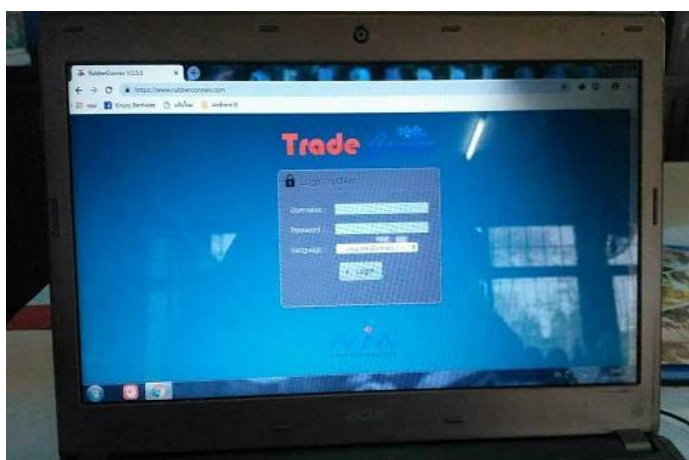
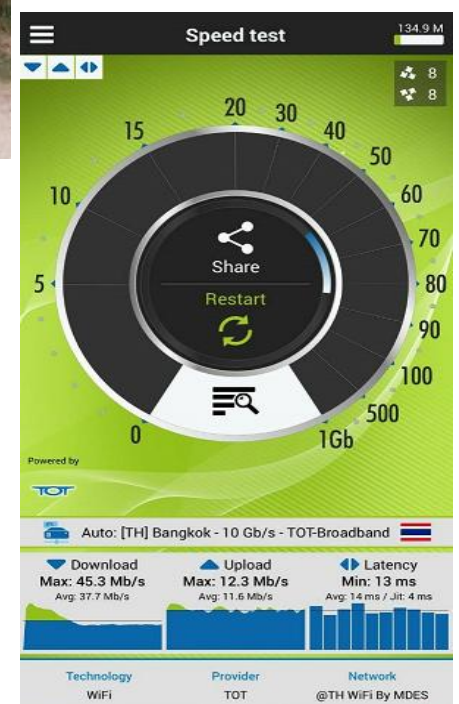
ภาพแสดงอุปกรณ์ที่อยู่ระหว่างรอตรวจรับ



ภาพแสดง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ตรวจสอบสถานที่เก็บอุปกรณ์ที่อยู่ระหว่างรอตรวจรับ

๒.๒ โครงการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด) จังหวัดขอนแก่น

(๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจสอบจุดการให้บริการอินเทอร์เน็ต กศน.ตำบลบ้านโตน อ. พระยืน จ.ขอนแก่น



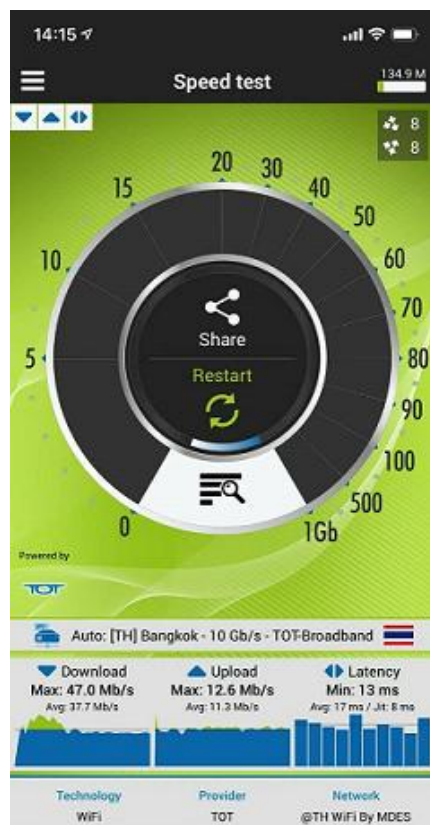
(๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต ศพก. พระยีน บ้านไต้ จ.ขอนแก่น



๒.๓ ค.ต.ป. ประชุมรับฟังผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการเน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด) ร่วมกับหน่วยงานในสังกัด ณ บมจ.ทีโอที จังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒



(๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ศูนย์บริการสังคม
แบบมีส่วนร่วมตำบลนาภู อ.เพี้ยะ จ.อุดรธานี



(๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต ตชด. บ้านนาขมภู อ.นาขม จ.อุดรธานี

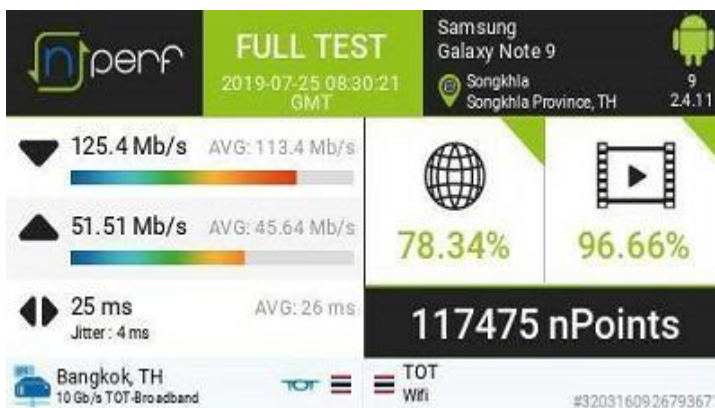


๓. ภาพลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการจังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

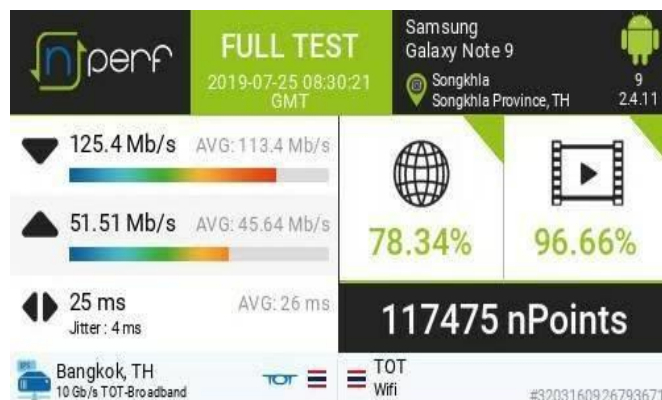
๓.๑ ค.ต.ป. ประจํากระทรวงลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ณ ห้องประชุมสถานี
เคเบิลใต้น้ำ ชลี ๒ จังหวัดสงขลา เพื่อรับฟังสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงาน
ของสถานีเคเบิลใต้น้ำ ชลี ๒ จังหวัดสงขลา และให้แนวทางข้อเสนอแนะจาก ค.ต.ป.
ประจํากระทรวง วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒



(๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผลการให้บริการอินเทอร์เน็ตสู่สาธารณะ (๑๐,๐๐๐ จุด) ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน บ้านสวนตุล ต.เขารูปช้าง อ.เมือง จ.สงขลา



(๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุด กศน. ตำบลเขารูปช้าง หรือ กศน. ตำบลเกาะยอ อ.เมือง จ.สงขลา



๓.๒ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงลงพื้นที่ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ณ ห้องประชุมสถานีเคเบิลใต้น้ำ
ชลิ ๔ จังหวัดสตูล เพื่อรับฟังสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค ของการใช้งานโครงการ และให้
ข้อเสนอแนะจาก ค.ต.ป. ประจำกระทรวง วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒



(๑) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุดการให้อินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)
จุดศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเพื่อพ่อหลวง บ้านบ่อหิน ต.เขาขาว อ.เมือง จ.สตูล



(๒) ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ลงพื้นที่ตรวจจุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน (๑๐,๐๐๐ จุด)
กศน. ตำบลน้ำผุด อ.ละงู จ.สตูล

